

3) **Ændringsforslag** under Nr. 4 til § 3 af Fogtmann, Henriksen og Rasmussen:

§ 2den Linie udgaa Ordene „jvfr. § 2, 2det Stykke“, og i 2den og 3dje Linie rettes „Forordningen af 5te Marts 1845“ til „Lov af 10de Marts 1861“.

forkastedes med 52 Stemmer mod 23.

Lovforslagets §§ 3 og 4 (se Tillæg C. Sp. 195)

vedtoges uden Afstemning.

**Ændringsforslagene** under Nr. 5 og 6 til § 5

bortfaldt som Følge af Afstemningen over **Ændringsforslaget** under Nr. 2.

4) Lovforslagets § 5 (se Tillæg C. Sp. 197)

blev ved et Navneopraab, der foretoges paa Begæring af Bernitsen, Dusen, Kr. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), N. Nielsen, Dalsgaard, S. Jørgensen, Højmark, Cl. Nielsen, B. Jensen, Bøtter, Sloth og Lohmann, saaledes som nedenstaaende Liste nærmere udviser

vedtaget med 65 Stemmer mod 25.

Ja:

Wagner, Wassard, Wistoft, Aaberg, Alberti, Andersen (Odense Amts 2den Valgkreds), Andersen (Tisted Amts 3dje Valgkreds), Bahnsen, Bajer, Bernitsen, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgkreds), Bertelsen (Bejse Amts 5te Valgkreds), Blem, Bluhme, Bøjse, Bramsen, Bøtter, Christiansen, Clausager, Clausen, Colbing, Dalsgaard, W. Dinesen, Gad, A. Hage, S. Hage, Hammerich, D. Hansen, H. Holm, Højmark, Jagd, B. Jensen, S. Jensen (Aalborg Amts 3dje Valgkreds), Kr. Jensen (Svendborg Amts 4de Valgkreds), Johannsen, H. Jørgensen, S. L. Jørgensen, S. Jørgensen, Klein, Korsgaard, Kvist, S. K. Larsen, N. S. Larsen, Lohmann, Lund, Lüttichau, M. Madsen, Neergaard, Cl. Nielsen, M. Nielsen, P. Nielsen, N. Nielsen, Dusen, Paulin, P. Pedersen, N. Ravn, Reib, O. Scavenius, Scharling, Scheel, Sloth, Svendsen, A. Sørensen, C. Thomsen og T. Thomsen.

Nej:

Bach, Buft, S. C. Christensen, P. Christensen, S. P. Christensen, Fogtmann, Frederiksen, H. Hansen, Henriksen, P. Holm, Hørdum, S. Jensen (Aarhus Amts 3dje

Valgkreds), Kr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgkreds), N. S. Jensen, Jørgensen, P. Jørgensen, Leth, Espensen, S. Madsen, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Nøhr, Rasmussen, Rosager, S. Sørensen og A. Thomsen.

Stemte ikke:

A. Jensen og Trier.

Fraværende med Orlov:

L. Dinesen (hyg), Falkensjerne (hyg), C. Ravn og S. Scavenius.

Fraværende:

Brandes, C. Hage, N. Jensen, Lauridsen og Røstentved.

Lovforslagets Titel (se Tillæg C. Sp. 195—96) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

**Ændringsforslag** til Sagens 3dje Behandling indkaldtes til næste Dag Kl. 1 Middag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Statsbane fra Klampenborg til Helsingør m. m.

(1ste Behandling findes i Tidenden, Sp. 3182 ff. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2237 ff.)

Uden for Betænkningen var der ikke stillet noget **Ændringsforslag**.

Lovforslagets Paragraffer og de dertil stillede **Ændringsforslag** sattes til Forhandling under et.

**Ordføreren** (Bøjse): Jeg skal kun gøre opmærksom paa den Forandring i Udvalgets Stilling fra i Fjor til i Aar — foruden hvad der vedrører Aaeneparagraffen — der bestaar i, at man ikke har deltaget i **Ændringsforslaget** under Nr. 1, der er stillet af et Mindretal, og som gaar ud paa at betinge denne Kystbanes Gennemførelse af, at de paagældende Egne yde et Bidrag af 40,000 Kr. pr. Banemil. Det er et Forslag, som var vedtaget her i Folketinget i Fjor,