

5657. 24. April 1894; 2. Bøf. af Lovf. om en Statsb. fra Klampenborg til Helsingør. 5658

men som Flertallet nu har ment at burde frasælbe over for den Modstand, idet møder andensteds, og Grundene, hvorfor der vil kunne være Tøje til at frasælbe det i dette Tilfælde, ere, hvad der er udtalt i Betænkningen, at Banen fra Helsingør til Kjøbenhavn saa væsentlig har Betydning for den gennemgaaende Trafik, at de lokale Hensyn derved komme til at spille en mindre Rolle, for saa vidt man ikke var kommen ind paa et helt andet Princip end det, vi hidtil havde fulgt, at betinge Bidrag af langt snævrere Kredse, end de kommunale Grænser angive. Det skal jeg ikke her komme ind paa. Det er et Spørgsmaal, som vi slet ikke have beskæftiget os med, og det skal jeg derfor lade ligge. Men med Hensyn til den Betydning, denne Bane har som Led af Statsbanenettet, og dernæst under Hensyn til, hvad jo alle have været villige til at erkende, at dette Baneanlæg giver al Udsigt til at kunne forrente sig, saa har man ikke ment det tilstrækkelig fornødent at fastholde Ændringen, men gaar ind paa Forslaget, som det er kommet fra det andet Ting, altsaa ogsaa indeholdende Bestemmelsen om Pengenes Optagelse ved Laan.

N. Andersen (Listed Amts 3dje Valgkreds): Naar jeg har sluttet mig til det Mindretal, der fastholder Folketingets Standpunkt fra i Fjor vedrørende Spørgsmaalet om, hvorvidt der til dette Baneanlæg skal ydes Tilskud fra de paagældende Egne, som det har været almindeligt i en lang Aarrække i andre Dele af Landet, er det, fordi jeg har et helt andet Syn paa hele dette Jærnbane-spørgsmaal, end den ærede Ordfører nys udtalte, at han har. Den ærede Ordfører mener, at der er ikke tilstrækkelig Tøje til at forlange noget Tilskud fra den paagældende Egn til dette Baneanlæg, fordi han gaar ud fra som noget givet, at denne Bane har den ønskelige Udsigt til at kunne betale sig. Jeg tror affurat det modsatte. Jeg er fuldkommen forvisset om, at med den uhyre Anlægskapital, som skal anvendes paa dette Baneanlæg, nemlig over en Mill. Kr. pr. Mil foruden Ekspropriation, er der ikke Spor af Sandsynlighed for, at en Forrentning nogen Sinde bliver mulig, naar man betragter Banen som stullende staa paa sine egne Ben.

Et andet Spørgsmaal bliver det jo, naar man slutter sig sammen med den nuværende Nordbane i Helsingør, og man der tvinger Trafikken fra den nuværende Nordbane, eller den af sig selv gaar fra den nuværende Nordbane over paa den ny Bane; thi saa kan man jo nok saa en Indtægt tilvejebragt paa den ny Bane, som muligvis kan forrente Anlægskapitalen, uagtet den er saa kolossal. Men selv om det nu var Tilfældet, forekommer der mig at være noget urigtigt i, at man i den Egn af Landet, som af alle anses for at være en af de mest velhavende, afstøder sig fra at kræve det samme, som man har krævet selv i de allerfattigste Egne, hvor Staten har anlagt lokale Baner mod at saa Tilskud fra Egnen. Det, som man her kræver, 40,000 Kr. pr. Mil, er ganske vist en ringe Brøddel i Sammenligning med de 5—6 Millioner, som Banen vil koste; men for Princippet skyld forekommer det mig, at man burde fastholde det. Og navnlig den Maade, hvorpaa man vil bort fra det, kan jeg paa ingen Maade tiltræde, fordi man slutter, som det hedder, et Kompromis med Landstinget om Tilskuddet om denne Bane, og Tilskuddet af den paagældende Egn til Ringe—Nyborg Banen. Sagen er nemlig den, at man i Landstinget har fastholdt, at der til Ringe—Nyborg Banen skulde ydes et Tilskud fra Egnen, som af Regeringen forlangt, af 80,000 Kr. pr. Mil, medens Folketinget til den her foreliggende Bane tidligere har krævet et Tilskud fra Egnen af 40,000 Kr. Nu har man sluttet det Kompromis, at Folketinget skal frasælbe sit Krav paa Tilskud af den paagældende Egn til Rytbanen, det vil sige: Folketinget skal frasælbe sit Krav paa et Tilskud af 40,000 Kr. til denne Bane, og paa den anden Side skal Landstinget nedlægge Tilskuddet fra den paagældende Egn til Ringe—Nyborg Banen fra 80,000 Kr. til 40,000 Kr. pr. Mil. Altsaa mister Statskassen ved dette Kompromis 40,000 Kr. pr. Banemil paa begge Baner! Det er Resultatet, og det forekommer mig at være for interessant en Kombination, til at jeg kan gaa med til det. Jeg har desuden for mig personlige Bedømmende en anden Grund til ikke at gaa med til Forslaget, og det er den, at jeg agter at stemme mod hele Løven, da efter mit Støn dette Baneanlæg er i den