

rer jeg en vis Tvivl om, hvorvidt det vil være Tilfældet over for denne Bane; den ligger jo nemlig meget affides for Frederiksborg Amt, idet den løber op langs Kysten og altsaa nærmest kun interesserer de nærmestboende Lokalt, medens den øvrige Del af Frederiksborg Amt ikke alene ikke er interesseret i at faa Rysbanen bygget, men, efter hvad der er ophøst for mig, endogaa er interesseret i mod den af Hensyn til den Konkurrence, som den vil etablere med Nordbanen og med den Trafik, som føres over Frederiksborg Amts Købstæder og den øvrige Del af Amtet. Dette gør ganske vist efter de Oplysninger, jeg har kunnet faa, at man maa se noget anderledes paa Stillingen, idet det ganske sikkert vil være nødvendigt, hvis vi ville kræve Bidrag af Frederiksborg Amt, da at sætte det ind i Loven som obligatorisk Bestemmelse, saaledes at man uden videre paalægger Frederiksborg Amt dette Bidrag af 40,000 Kroner. Men det er mig bekendt fra mange tidligere Jærnbaneforhandlinger, at denne Fremgangsmaade er ganske overordenlig vanskeligt at gennemføre, saa det maa vistnok betragtes som ugørligt. Det er denne Betragtning, som yderligere vil bevirke, at Flertallet mener at burde frafalde hele dette Bidrag, som i øvrigt i Forhold til hele Baneanlægget er af meget forsvindende Betydning.

Ministeren for offentlige Arbejder (Ingerslev): Jeg skal med Hensyn til Bidragspørgsmaalet ganske henholde mig til den ærede Ordførers Udtalelse. Jeg skal tillige udtale, at disse Baneanlægs Gennemførelse kun kan ske under den Forudsætning, at de alle blive gennemførte som Helhed, og jeg vedfænder mig, at jeg har kunnet stille mig noget anderledes over for Ringe — Nyborg-Banen, som senere kommer til Forhandling, fordi det ærede Udvalg med Hensyn til den nu foreliggende Bane har imødelkommet mine Ønsker. I øvrigt skal jeg anbefale, at man forkaster de stillede Vendinger og vedtager Lovforslaget uforandret, altsaa er jeg ogsaa her i Overensstemmelse med den ærede Ordfører. Det ærede Medlem for Tisted Amts 3de Valgtreds (N. Andersen) nævnte Forordningen af 5te Marts 1845, der jo er en vel gennemprøvet og god Forordning, endstønt jeg ikke benægter, at efter de mange Aar, som ere gaaede, kunde det være ønskeligt ved Lejlighed at komme til en Revision af de gældende Bestemmelser, altsaa af den nævnte Forordning af 5te Marts 1845.

Rogtmann: Vendingforslaget under Nr. 1 vil ogsaa jeg tillade mig meget at anbefale til det høje Ting. Det har til at begynde med den Fordel at stemme overens med, hvad der blev vedtaget her i Tinget i Fjor, medens det foregaaende Forslag om Ordningen af Kjøbenhavns Banegaardsforhold havde den Svagthed, at Flertallet i denne Sal allerede paa en vis Maade havde præjudiceret sin egen Stilling dertil ved i Fjor, uagtet Sagen ikke forelaa endelig afgjort i alle Henseender, dog at udtale sig om Realiteten med Hensyn til dens Afgørelse, hvorimod Flertallet i dette Ting med Hensyn til dette Forslag i Fjor stemte saaledes, som Mindretallet nu i Aar anbefaler at stemme, idet Flertallet nemlig i Fjor stemte for, at dette Forslag sættes under samme Regler som de andre her i Landet nu foreslaede Statsbaneanlæg, nemlig med et Tilskud fra vedkommende Egn af 40,000 Kr. pr. Banemil. Det Argument, som bliver anført mod at fastholde denne Stilling, er jo navnlig det, at denne Jærnbane særlig vil faa en gennemgaaende Betydning, og det kan jo ogsaa delvis være rigtigt; men der kan dog ikke være nogen Tvivl om, at en Jærnbane med denne Veligheden, og som passerer Egne med saadanne Bebyggelsesforhold o. s. v., maa absolut ogsaa faa en meget stor lokal Betydning, og det vil ved denne Bane, navnlig med Hensyn til Persontrafikken, spille en langt større Rolle end over for noget andet Statsbaneanlæg her i Landet. Det er altsaa kun delvis rigtigt, at denne Bane særlig vil faa Betydning som gennemgaaende Bane. Der kan vel næppe være nogen Tvivl om, at der knytter sig saa store Interesser til denne Bane som Lokalforbinding, at det virkelig maa siges, at man stiller en meget besynderlig Fordring, naar man forlanger, at denne Egn skal stilles lige med andre Egne i Landet. Det er ogsaa blevet sagt, at her behøver man ikke dette Tilskud fra Egnen, fordi man betragter dette Jærnbaneanlæg som et rentabelt Foretagende. Om Rentabiliteten kan der jo være Tvivl. Det ærede Medlem fra Vestervig (N. Andersen) var af en anden Mening, og han har jo god Erfaring i Jærnbane-sager. I alt Fald ved man, at Rentabiliteten af denne Bane for en stor Del maa bygges derpaa, at den vil drage Trafikken fra en anden Statsbane, altsaa blive en Konkurrencebane til den nuværende nordsjællandske Bane, og som Følge deraf er det ikke let at overse, om ikke dette Anlæg ved sin Drift ligefrem vil paaføre Statskassen Udgifter,