

bidrag til, og som man med Møje fik anlagt. Det er ganske rigtigt, men det ærede Medlem glemmer en Grund foruden dem, der ere anførte, en Grund, som jeg mener, er en gyldig Grund til ikke at forlange Bidrag her; det er den, at det er en god Forretning, Staten kommer til at gøre her, og saa plejer man ikke at forlange Tilskud. Naar man faar Renter af sine Penge, plejer man ikke at forlange Tilskud endda, og det er Grunden til, at man ikke forlanger det her. Jeg kan altsaa ikke se, at det, det ærede Medlem nu har fundet paa, kan være videre overbevisende.

Til det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2. Valgtreds (S. Hage) skal jeg sige, at ganske vist kan det være ret uheldige Tilfælde, der kunne fremkomme ved Baneanlæg, men Erstatning for Bevælsen af en Udfigt giver man dog i Reglen ikke. Det var jo egentlig det, som det ærede Medlem krævede. Det kan være en Gene, det indrømmer jeg; men skal man til at yde Vedderlag for de indirekte Gener, vilde man komme overordentlig vidt. Det ærede Medlem ønskede saa mange Stoppepladser som muligt anlagte ved Kystbanen. Der kan være noget i den Tanke, men jeg vil dog gøre opmærksom paa, at det næppe vilde være rigtigt, om man straks fra første Færd gif til Anlægget af et meget stort Antal af den Slags Pladser. Der skal nemlig nogen Erfaring til, for at man kan se, hvor de rette Steder ere. Det er først, naar man har hørt lidt, at man kan komme til Erfaring om den Slags Stoppepladser, og med større Sikkerhed kan ramme Befolkningens Ønsker. Derfor tror jeg, at Tilbageholdenhed i Begyndelsen vil være rigtig; idet Forholdene da ere vanskelige at bedømme. Det ærede Medlem sværmede for at faa den hderste Tarvelighed gennemført; det skulde jeg gjerne være med til at føje det ærede Medlem i; og jeg haaber en Gang at kunne faa Lejlighed til at føje D'Err. i at komme til den hderste Tarvelighed, saa skulle vi nok faa at høre det Strig, der vil opstaa, fordi man er for lurvet ved Jærnbanerne.

**S. Hage:** Jeg vil blot bemærke, at det forekommer mig, at den ærede Minister egentlig gjorde mig Uret ved den Udtalelse, at jeg skulde have forlangt, at der ved denne Lejlighed skulde gives Erstatning for Tab af Udfigt og den Slags Ulemper. For mig staar dette som et aabent Spørgsmaal, og derfor tillod jeg mig at fremdrage det; det har jo ikke nogen aktuel Betydning, da det selvfølgelig ikke kan komme til at foreligge med Hensyn til denne Bane; men jeg mener, at man i Fremtiden maa komme til en ret-

færdigere Burdering af disse Forhold. Og ligesom det er ubilligt, at den enkelte tager hele Profitten ved lige Lejligheder, saaledes er det ogsaa ubilligt, at den Slags Ulemper, som virkelig kunne faa stor Betydning for den enkelte Ejendoms Heligheden, slet ikke bliver taget i Betragtning, undtagen som sagt netop, hvor vedkommende Jord bliver eksproprieret. Det kan godt være, at man i en Hedeegn eller andre Steder vil finde det besynderligt, om man faar Erstatning for at faa sin Udfigt spoleret; men i de Egne, hvor Husene bygges for største Delen af mindre bemidlede Folk, af Haandværkere og andre ligestillede, for at leje dem ud og ligefrem leve af dem, der bliver det et alvorligt økonomisk Spørgsmaal, naar de faa deres Huse odelagte paa den Maade, saa at de ikke kunne faa lejet dem ud eller finde Købere til dem. Og jeg vil i Anledning af den højtærede Ministers Udtalelse om disse Spørgsmaals Ubetydelighed haabe, at det en Gang maa blive bragt frem for Offentligheden, og at man maa komme til retfærdigere Regler i saa Henseende. Med Hensyn til de tarvelige Holdepladser fastholder jeg ganske vist, at — ligegyldigt om der bliver flaget over eller leet af det, eller kritiseret i de kjøbenhavnste Blade — at det f. Eks. for Fisserlejerne er af største Betydning, at Fisserbefolkningen kan komme med Banen; og det kan være ligegyldigt, om det er mere eller mindre tarvelige Stationer. Jeg vil haabe, at den højtærede Minister kan faa det ordnet saaledes, at Befolkningen ved disse talrige Fisserlejer ved Drefund kunne komme med Banen, ligegyldigt om det sker paa den ene eller den anden Maade.

**B. Dinesen:** Jeg vil blot tillade mig at gøre opmærksom paa, at hvis man vedtager Forslaget om et Tilskud fra Kommunerne, vil det være det samme som, at man forkaster Banen, men jeg tror tillige, at Egnen, gennem hvilken Banen skal gaa, ikke vil have noget derimod, for saa vidt man — hvad jeg antager vil være en Selvfølge — samtidig vil holde op med den Modstand, som der fra Statens Side har været mod en Kystbane, og lade private bygge den.

**Bluhme:** Efter den Udtalelse, der kom fra det ærede Medlem, som er saa godt kendt med denne Egn, forekommer der mig at være saa meget mere Grund til at fastholde Mindretallets Endringsforslag, da det jo ubetinget vil være en Fordel for os, naar de selv bygge Banen, i Særdeleshed naar der tages Hensyn til, at vi i en nærmere