

Lovforslagets § 3, saaledes ændret:

Til Tilvejebringelsen af Toldlokalet i Herning kan anvendes et Beløb af 9,000 Kr. vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 4—6 (se Tillæg A., Sp. 2815—16) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Titel (se Tillæg A., Sp. 2813—14) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag til Sagens tredje Behandling indkaldtes til Torsdag Middag Kl. 1.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Flytning af Statsbanestationen ved Viborg.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 4887—94, Tillægsbetænkningen findes i Tillæg B., Sp. 2303 flg.).

Uden for Betænkningen var stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalgets Ordfører (Klein):

2det Stykke i den ved 2den Behandling vedtagne Affattelse af Lovforslaget sættes som en egen Paragraf (§ 2) saalydende:

„Til Dækning af de Udgifter, som ville medgaa til de i § 1, 1ste Stykke, ommeldte Anlæg, nemlig indtil 500,000 Kr. foruden hvad der indvindes ved Salg af Bygninger og Spormateriale paa den nedlagte Station og Banestrækning, saa vel som til den nødvendige Grunderhvervelse, bemyndiges Finansministeren til at udstede og afskaffe det fornødne Beløb af indenlandske $3\frac{1}{2}$ pCt. eller 4 pCt. aarlig Rente bærende Statsobligationer, der skulle være uopsigelige fra Kreditors Side, men som fra 1ste December 1910 at regne kunne opsiges fra Statskassens Side med mindst 3 Maaneders Barsel.“

De tre andre Stykker betegnes da som § 1.

De stillede Ændringsforslag og den eneste Paragraf, hvortil de vare stillede, sættes til Forhandling under et.

Ordføreren (Klein): Udvalget har stillet et Forslag om, at det Beløb, der maatte anvendes til Flytning af Viborg Station, skulde nedsættes fra 520,000 Kr., saaledes som det blev vedtaget ved 2den Behandling, til 500,000 Kr. I en Tillægsbetænkning, der er omdelt til de Herrer, er der nærmere gjort Rede for de Grunde, hvorpaa man støtter sin Formening om Muligheden af denne Nedsættelse. For saa vidt disse circa 20,000 Kr. kunne spares, antager jeg, at hele Tinget vil være enigt om, at man bør gøre det, og jeg haaber, at den højtærede Minister for offentlige Arbejder maa kunne acceptere denne Nedsættelse, som hele Udvalget har været enigt om, at der ikke er nogen Betænkelse ved at foreslaa. Foruden dette Forslag er der stillet et Ændringsforslag uden for Betænkningen af mig. Naar dette fremtræder som alene stillet af mig, har det sin Grund deri, at der, da Spørgsmaalet blev rejst om at henvise Afholdelsen af Udgifterne til Flytningen til et Statslaan, viste sig nogen Tvivl i Udvalget, idet nogle af Udvalgets Medlemmer ansaa det for bedst at afvente, hvorledes Tinget i det hele vilde stille sig over for dette Spørgsmaal om Afholdelsen af Jærnbaneudgifter ved Hjælp af Statslaan. Dertil kom, at nogle af Udvalgets Medlemmer ikke vare til Stede, da dette Spørgsmaal blev rejst i Anledning af Drøftelsen af Tillægsbetænkningen. Under disse Omstændigheder ansaa man det for rettest at lade dette Forslag fremtræde indtil videre, kun under Ordførersens Navn. Hvad dette Forslag i øvrigt angaar, da skal jeg bemærke, at jeg for mit eget Bedkommende i og for sig ikke anser det for nødvendigt at henvise Afholdelsen af det Beløb, hvorom her eventuelt er Spørgsmaal, til Statslaan. Det kunde vel være et Spørgsmaal, om de Udgifter, om hvilke der her er Tale, høre til dem, der maa betragtes som saaledes ekstrordinære, at det er naturligt at fordele Udgiften til dem paa en længere Periode, eller om ikke denne Udgift kunde i alt Fald for en større eller mindre Del naturlig betragtes som hørende til de Udgifter til Vedligeholdelse, Fornyelse og Forbedring af Jærnbanevæsenet, som helt naturligt maatte falde ind under de løbende Aarsbudgetter. Det maa imidlertid erkendes, at her er Tale om noget mere end en Vedligeholdelse, en Reparation, en Forbedring, der er her Spørgsmaal om en Omlægning af et ikke ganske kort Stykke Jærnbane, nemlig som bekendt omtrent 1 Mil, og