

men mange Gange tidligere har vist med Hensyn til sin Stemning i Sagen, skulde en god Maade at komme ud paa jo være den, at Viborg Station blev flyttet. Jeg har ofte nok for mit personlige Vedkommende sagt, at det var mig totalt ligegyldigt, hvor Stationen laa, naar ellers Forholdene blev ordnede paa en passende Maade; men jeg har tilføjet, at jeg troede, at den bedste Maade at ordne Sagen paa, var ved Flytning, og derfor har jeg stemt for Flytning, og derfor vil jeg vedblive at stemme for Flytning. Men naar det ærede Medlem, som jo bor lige op til Viborg, nu saa stærkt opponerer mod det af den ærede Ordfører stillede Forslag med Hensyn til at faa det store Beløb, der skulde voteres for at faa Flytningen sat igennem, tilvejebragt ved Statslaan, og naar det ærede Medlem fra Kalundborg (N. Sørensen) ogsaa har sluttet sig hertil, saa ser jeg i denne Modstand en beklagelig Stræben efter at lægge Lovforslaget Hindringer i Vejen og at fremkalde en Afstemning her i Dag, som gaar mod Flytningen. Thi det er ikke noget lille Beløb, der her er Tale om, som der blev sagt af den sidste ærede Taler, der fremhævede, hvad der kunde blive Konsekvensen heraf; det er, siger jeg, ikke Smaabeløb, det her drejer sig om, det er $\frac{1}{2}$ Million Kr. Derfor tror jeg ikke, at der er Fare for, at disse ukendte kommende Trafikministre eller, som den ærede sidste Taler kaldte dem, Indenrigsministre, skulle komme ind paa hidtil ukendte Principper. Jeg tror, at det snarere maatte kaldes en ekseptionel Henvisning, her blev givet, til Statslaan. Det skal jeg imidlertid lade ligge; men jeg skal henstille, at Tinget i dette Punkt følger det Endringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem for Viborg Amts 2den Valgkreds (Klein).

Ministeren for offentlige Arbejder (Ingerslev): Udvalget fastholder Folketingets gamle Standpunkt: Flytningen af Viborg Station, og ønsker det Beløb, som er opført paa Lovforslaget, nedsat noget. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at dels kan det jo nedsættes, fordi Viborg By atter har bragt ret betydelige Ofre, og dels kan man ønske en Redtættelse, fordi man paa et Par Arbejdskonti mener at kunne komme lavere ned. Jeg skal ikke modsætte mig denne Redtættelse, og jeg kan nævne, at jeg kan tage imod den, ganske særlig fordi det ærede Udvalg har nævnt de Kontoir, paa hvilke man ventur at faa Redtættelse, og naar disse Overslag foreligge, vil det vise sig, om disse Redtættelser kunne komme, og om de kunne komme paa disse Punkter.

Derfor anser jeg Sagen for ganske usfarlig og skal bestræbe mig for at komme igennem med Beløbet. Jeg kan derfor antage Lovforslaget for saa vidt.

Jeg har aldrig indtaget nogen bestemt Stilling til denne Sag; det vil erindres, at den er vandret frem og tilbage mellem Tingene, men at jeg ikke har taget nogen bestemt Stilling til den, og jeg skal derfor ikke modsætte mig Flytningen. Jeg skal erkende, at man nu maaste kunne være noget nærmere ved at faa sine Duster opfyldte, fordi Summen er gaaet noget ned, og fordi der forelaas en Laaneparagraf. De Herrere kunne sige, hvad de ville, om Laaneparagraffen; men det er ganske sikkert, at det vil blive lettere for det andet Ting at mødekomme dette Ting, naar Laaneparagraffen sættes ind her, og jeg tror ikke, man skal vente, at Landstinget sætter den ind. Hvis vi sende Forslaget op til Landstinget i dets gamle Form uden Laaneparagraf, tror jeg nok at kunne sige, hvilket Svar man vil faa derpaa. Altsaa vil jeg raade dem, der ere Venner af Lovforslaget, til at stemme for Laaneparagraffen. De rene Overdrivelser, som det ærede Medlem fra Kalundborg (N. Sørensen) gjorde sig skyldig i, høre jo intet Sted hjemme. Det ærede Medlem sagde saaledes, at det saa kunde komme til, at vi, naar vi vilde anvende blot 200 Kr. til Udvidelse af en Holdeplads, maatte ogsaa for at faa dem optage et Laan. Jeg vil dog gøre opmærksom paa, at den Sum, der her er Tale om, er langt større end den Sum, som vil tilkomme mange af de private Jærnbaner, som stod paa dette Forslag, vi vedtog i Gaar, saa at denne Sag her meget godt kan gaa parallelt med disse Baner. — Jeg vil dernæst gøre opmærksom paa, at Overskriften maaste er noget vildledende, naar den kun hedder: „Forslag til Lov om Flytning af Statsbanestationen ved Viborg“. De ærede Herrere, som have fulgt Sagen, vide meget godt, at der her ikke alene er Tale om Viborg Stations Flytning, skønt der for saa vidt nok er Tale om den, men der er tillige Tale om en temmelig betydelig Forlægning af en eksisterende Bane og Bygning af en ny Jærnbanelinie. Overskriften er ikke belejret med alt det, som kunde sættes ind der, da man ikke holder af de lange Overskrifter; men Sammenhængen er den, at der ikke alene er Tale om Bygningsarbejder o. s. v., men der er ogsaa Tale om en Jærnbanebygning, om Bygning af ny Linier og Flytning af Linier i temmelig stort Omfang. Hvis man altsaa er en Ven af Lovforslaget og vil hævde Folketingets Stilling fremdeles, tror jeg, at man