

Ja:

Gad, N. Hage, S. Hage, Hammerich, H. Holm, Højmark, Jagd, B. Jensen, Kr. Jensen (Esbørg Amts 4de Valgfreds), N. Jensen, Johannsen, H. Jørgensen, S. Jørgensen, Klein, S. K. Larsen, N. S. Larsen, Lohmann, Lüttichau, M. Madsen, Neergaard, Cl. Nielsen, M. Nielsen, P. Nielsen, R. Nielsen, Røttentved, Sørensen, Paulin, C. Ravn, N. Ravn, Reib, D. Scavenius, Scharling, Scheel, Sloth, Svendsen, C. Thomsen, T. Thomsen, Wagner, Wasgaard, Wistoft, Aberg, Andersen (Odense Amts 2den Valgfreds), Andersen (Listed Amts 3dje Valgfreds), Bahnsen, Bernitsen, Bertelsen (Vejle Amts 5te Valgfreds), Boisen, Bramsen, Bøtter, Christensen, Clausen, Colding og Dalsgaard.

Nej:

C. Hage, H. Hansen, D. Hansen, Henriksen, P. Holm, Hørdum, J. Jensen, (Aalborg Amts 3dje Valgfreds), Kr. Jensen (Hjørring Amts 2den Valgfreds), N. S. Jensen, H. L. Jørgensen, P. Jørgensen, Korsgaard, Kvist, Lauridsen, Leth-Espensen, Lund, H. Madsen, Mølgaard-Nielsen, A. Nielsen, Nøhr, Rasmussen, Rosager, A. Sørensen, S. Sørensen, M. Thomsen, Trier, Alberti, Bach, Bertelsen (Hjørring Amts 5te Valgfreds), Blem, Brandes, Bust, J. C. Christensen, P. Christensen, S. P. Christensen, Clausager og Frederiksen.

Stemmer ikke:

Bajer.

Fraværende med Orlov:

J. Jensen (Aarhus Amts 3dje Valgfreds), Jungeren, P. Pedersen, J. Scavenius, L. Dinesen (byg) og Falkenstjerne (byg).

Fraværende:

A. Jensen, Bluhme, W. Dinesen og Fogtmann.

Formanden (Høgsgård): Endringsforslag til Sagens foresaaende 3dje Behandling kunne indgives i Bureauet til i Morgen Middag Kl. 1.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om de den polytekniske Lære-

anstalt vedkommende Lønningsforhold.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 406. Udvalgets Betænkning i Till. B. Sp. 2343 ff.)

Samtlige Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Endringsforslag sattes til Forhandling under et.

Ordføreren (H. Holm): Spørgsmaalet om Lønningsforbedringer ved polyteknisk Læreanstalt er jo en gammel Bekendt her i Salen. Det har været rejst gentagne Gange; første Gang i 1880—81, da Bestemmelserne herom fandtes i en Lov, der ogsaa omfattede Universitetets og Kommunitetets Embedsmænd. Siden 1887—88 har det foreligget paa et lærligt Forslag, men man har hidtil ikke kunnet enes om dette Forslag. Efter Lønningsloven af 25de Marts 1873 havde polyteknisk Læreanstalt 3 fast ansatte Lærere med Lønninger fra 2,400 Kr. stigende til 5,200 Kr. I 1880—81 blev der foreslaet 7 faste Lærere med Lønninger fra 3,200 til 6,200 Kr., og i 1887—88 og senere 12 faste Lærere, 7 Professorer og 5 Lektorer, med Lønninger fra 3,200 til 6,000 Kr. for Professorerne og 2,400—5,200 Kr. for Lektorerne. Folketinget vilde imidlertid hverken gaa ind paa en saa stor Forøgelse af de faste Læreres Antal eller paa de Lønningsfaster, der blev forlangte, og dertil kom i de senere Aar en anden Omstændighed. Der blev nemlig fra Teknikernes Side rejst stærke Indvendinger mod hele den Maade, hvorpaa polyteknisk Læreanstalt bliver drevet, og mod hele dens Undervisningsplan. Man klagede over, at Anstalten var anlagt for teoretisk, og at den ikke fulgte med i Tidens hele Udvikling paa Teknikkens Omraade, og man forlangte derfor haade, at hele Undervisningen skulde anlægges paa en mere praktisk Maade, og at der skulde optages en Del ny Sag, som Tiden har ført med sig. Under disse Omstændigheder vilde Folketingets Udvalg ikke fremme denne Sag i Fjor, altsaa blandt andet ogsaa, fordi man vilde se, hvorledes hele denne Bevægelse mellem Teknikkerne udviklede sig, og hvilken Indflydelse den fik paa Anstalten. Nu foreligger Sagen paa en noget anden Maade, end den tidligere har foreligget. Ministeriet har for det første indskrænket sit Forslag noget med Hensyn til Antallet af fast ansatte Lærere, idet det i Aar kun har foreslaet 10, medens det i Fjor foreslog 12. Med Hensyn til