

udlevere Varerne mod Betaling af Dplagsafgifter samt de paa Varernes Transport, Bevaring eller Forsikring af Selskabet lovlig anvendte Udgifter". Det er altsaa her pointeret, at det kun er de lovlige Udgifter, det kan have Krav paa at faa restituerede. Naar der saa i § 9, sidste Stykke, staar: "Efter Fradrag af Sagsomkostninger, Dplagsafgifter og de af Selskabet til Varernes Transport, Bevaring eller Forsikring gjorte Udlæg", have vi ment, at det vilde være ønskeligt her at henvise til § 3 i Slutningen for derigennem at gøre opmærksom paa, at det naturligtvis kun er de lovlig gjorte Udlæg, der kan være Tale om at kræve Erstatning for. Det kan vel ogsaa nok underforstås, men for Uheldigheds Skyld er det maaske ønskeligt at tilføje det, og den samme Endring foreslaas til § 16, første Stykke: "Hvis Dplagsafgifter eller Selskabets Udgifter til Varernes Transport, Bevaring, Forsikring" o. s. v., idet der foreslaas tilføjet: "jfr. § 3 i Slutning", af hvilken Henvisning det fremgaar, at det ogsaa her kun er de lovlig gjorte Udgifter, der kan være Tale om at kræve erstattede. — Saa er det Uheld indtruffet, at vi have foreslaaet en ny Paragraf og derved forøget Paragrafantallet med 1, og saa hørde der i § 16, Linie 2, i Stedet for "§ 17" være sat "§ 18"; men det er overjet. Det er altsaa en Rettelse, som vi herved have tilladt os at foreslaa det høje Ting til Vedtagelse. — Endelig er der endnu kun en eneste sproglig Endring, som vi ogsaa foreslaa, for at Formen kan blive saa korrekt og smuk som mulig i dette Lovforslag, som maaske kan vandre ud af Landet som et Eksempel paa en Ordning, som Udlandet maaske kan have Interesse af at tiltræde. I § 17, 2den Linie, staar der "Frihavnselskabet". Det er aabenbart ønskeligt at tilføje "Frihavns", da vi overalt i Loven ellers kun bruger "Selskabet". Efter at der i § 1 er sagt: Saa længe den Kjøbenhavns Frihavnsaktieselskab givne Koncession o. s. v., er det ligefrem ukorrekt her at repetere "Frihavnselskabet", naar man i øvrigt kun taler om "Selskabet".

Det er disse enkelte Rettelser, vi have fundet Anledning til at foreslaa for ogsaa fra vor Side at bidrage til, at Sproget bliver saa godt og korrekt og hele Indholdet saa forstaaeligt som muligt, og jeg skal hermed anbefale det høje Ting at vedtage dem.

Jusitsministeren (Mellermann):
 Jeg kan ganske slutte mig til den ærede

Ordførers Udtalelser og anbefaler ligeledes at vedtage Endringsforslagene.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Endringsforslag under Nr. 1 til § 8 af Udbalget:

I Linie 5 rettes "han" til: "Dplagsbevisets Indehaver"; i Linie 7 udgaa Ordene: "at han"; i Linie 9 ændres "han" til: "Dplagsbevisets Indehaver".

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 2 til §§ 9 og 16 af samme:

I § 9, 3dje Stykke, 3dje Linie, sættes efter "Udlæg": "(jfr. § 3 i Slutn.)"; samme Tilføjeelse gøres i § 16, Linie 1, efter "Udgifter".

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 3 til § 16 af samme:

I Linie 2 rettes Tallet "17" til: "18".

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 4 til § 17 af samme:

I Linie 2 udgaa "Frihavns-".

vedtoges uden Afstemning.

1) Lovforslaget i den saaledes ændrede Stikelse (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 44 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget gaar nu tilbage til Folketinget, da der er foretaget Endringer her.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Bonusudbetaling af Skolefondene til Skolelærere og Skolelærerenker.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 148 ff., Udbalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 971 ff.)