

Prøven: Jeg vil dog blot dertil sige, at havde det almen Interesse i 1891 at ordne Sagen, hvorfor skulde det saa ikke have almen Interesse paa samme Maaade i 1894? Jeg kan aldeles ikke gaa ind paa, at der hverken i Lovens Ord eller Lovens Aand fra 1891 er udtalt noget, som siger, at det var en afsluttende Ordning af dette Forhold. Jeg maa vedblivende med den ærede Ministers Regtelse sige, at der var ingen Tid til at saa Sagen gennemført den Gang. Forholdet med Livsforsikringsanstalten var vistnok ordnet, allerede da Lovforslaget var for i Folketinget. Vi fik det op lige til Slutningen, og der blev netop udtalt, at der ikke var Tid til at lade det gaa i Udvalg; ellers risikerede vi, at Lærerne ikke fik Bonus i det Aar, og det var min Grund til at stemme mod Udvalg, hvad jeg senere har fortrudt. — Jeg kan ikke andet end vedblivende sige, at den Gevinst, som Livsforsikringsanstalten har haft i snart 40 Aar, ved at have de sunde Lærere til Forsikring — den har skummet Fløden og ladet Skolefondene beholde Svagheden — kan meget godt opveje det mulige Tab, som den vil saa, dersom den nu overtager Lærerne, som den dog skal have fra 1892.

Ordføreren (Rump): I Anledning af nogle Bemærkninger af den højtærede Minister skal jeg sige, at Grunden til, at der ikke er fremkommet Ændringsforslag paa Grundlag af Statsanstaltens Tilbud, er den, at man siger: Nej, det kunne Skolefondene ikke være tjente med; det tjener muligvis Statsanstalten ved. Det vilde være fremkommet, jaafremt der ikke fra Statsanstaltens Side var blevet stillet det Forlangende, at det skulde omfatte alle Skolefondene, enten ingen eller dem alle. Jeg vilde have stillet det, idet jeg vilde have anset det i og for sig for værd for Skolefondene at gaa ind paa det, fordi jeg tror, at de, saa ufordelagtigt det end maatte være, dog vilde være tjente med det, idet de saa ikke skulde frugtbargøre Præmierne, saaledes som de skulde have gjort. Men denne Ordning vilde medføre store Ulemper, der skulde betydelig Kapitaludbetaling til, og det kan man være vis paa, at deraf havde man ikke samlet alle Skolefondene. Det vilde derfor være en ørkesløs Forhandling, man der vilde komme ind paa, og derfor var der ingen Grund til at stille Ændringsforslag.

Søvrigt vil jeg blot tillade mig at udtale, at efter at vi fra den højtærede Ministers Mund have hørt, at en Vedtagelse

af Mindretallets Ændringsforslag vil forhindre, at Løben kommer ud, altsaa forhindre Skolelærerne i at saa Bonus, maa jeg tilraade mine Meningsfæller at stemme mod Mindretallets Forslag, for jeg vil ikke lægge Hindringer i Vejen for Lovforslagets Vedtagelse; det synes jeg ikke, man skal gøre.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Boos): Jeg skal blot gøre den Bemærkning, at den Grund, den ærede Ordfører anførte, hvorfor man ikke var kommen ind paa den Ordning, der er tilbudt fra Livsforsikringsanstaltens Side, er ikke anført i Betænkningen, saa jeg har ikke kunnet holde mig til den og heller ikke polemisere imod den.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag af Udvalgets Mindretal:

Lovforslagets § 1 gøres til § 2, hvorhos der indføres en § 1, saalydende:

„Indtil den 1ste Juli 1895 kan ethvert Skoleraad forlange, at Statsanstalten for Livsforsikring overtager de den paagældende Skolefond paahvilende Forpligtelser over for de ved Overtagelsen levende Skolelærere, der i Henhold til Lov af 8de Marts 1856 § 21 i Skolefondene have tegnet Overlevelsesrenter, og deres eventuelle Enter med Hensyn til disse Overlevelsesrenter, saaledes at der paa de nu levende Skolelæreres Begne tegnes de samme Overlevelsesrenter for deres Hustruer, som Lærerne have tegnet i Skolefondene, mod ordinære Præmier efter den Alder, de paagældende nu have, og saaledes, at Skolelærerne fremtidig i Anstalten indbetale de samme Præmier, som de hidtil have svaret til Skolefondene, medens disse udrede de Beløb, der mangle i fuld Præmiebetaling efter den ny Forsikring.“

Vedtages dette, forandres Lovforslagets Titel til:

„Forslag til Lov

om

Skolelærernes Enteforsørgelsespligt og om Bonusudbetaling af Skolefondene til Skolelærere og Skolelærerenter.“

forkastedes med 28 Stemmer med 15.