

1057 20. Febr. 1894: 3. Beh. af Lovf. om en forandr.

Jordel. af Folketingsvalgfr. 1058

Stilling over for nogle enkelte Misfor-
staaelser.

til at blive bekendt med dette Endrings-
forslag og har ikke tiltraadt det.

Formanden: Men maa jeg ikke gøre
den ærede Ordfører opmærksom paa, at det
kun er Endringsforslagene, der foreligge
til Forhandling. Det synes, som om den
ærede Ordfører vil gøre Bemærkninger med
Hensyn til Lovforslaget i det hele, det maa
hellere gemmes.

Formanden: Det var ønskeligt om
det ærede Medlem vilde tale lidt højere,
saa vilde vi bedre kunne høre ham.

Ordføreren (Bjerre): Jeg beder
om Undskyldning og opsætter altsaa mine
Bemærkninger til senere.

Madsen-Mygdal: Jeg bemærkede,
at jeg ønskede kun at gøre opmærksom paa,
at "Udvalget" maa rettes til "Udvalgets
Flertal" da jeg for mit Vedkommende ikke
har været med til at tiltræde dette Endrings-
forslag. Af min Stilling til Sagen i det
hele vil det forhaabentlig fremgaa, at dersom
jeg overhovedet skulde kunne være med til
Forslaget i den foreliggende Form, hvad jeg,
som ærede Medlemmer bekendt, ikke kan, vilde
jeg foretrække, at Fortegnelsen skulde optages
i selve Lovforslaget. Det Endringsforslag,
som jeg stillede ved anden Behandling, men
som blev forkastet, indeholdt jo den fuldstæn-
dige Fortegnelse; hvis jeg som sagt skulde
være med til Flertallets Forslag, vilde jeg
holde paa, at selve Fortegnelsen helt og hol-
dent skulde vedføjes Loven.

Det. Hansen: Det Endringsforslag,
der er stillet af den højtærede Minister un-
der Nr. 1, gaar jo blandt andet ud paa,
at i den ny Fortegnelse vilde Valgkredsene
i København være at angive med de Gader,
der begrænse Kredse. Men da Lovfor-
slaget, saaledes som det foreligger som ved-
taget ved 2den Behandling her i Tinget, jo
ikke angiver, hvilke Gader der skulle be-
grænse de enkelte Kredse, men for Køben-
havns Vedkommende adskillige Steder bru-
ger saadanne Udtryk som "en mindre Del
af Stedgades Kode" o. s. v., har man netop
ikke i Lovforslaget staaet fast, hvor Grænsen
gaar, og hvilke Gader der begrænser Valg-
kredsene. Jeg kan altsaa ikke se, at det, som
formodentlig er tilstøttet fra den højtærede
Ministers Side, virkelig opnaas ved dette
Endringsforslag. Man saar ikke den Ind-
deling i København, som man tilstøtter.

Det. Hansen: Jeg skal blot gøre den
Bemærkning til den ærede Ordfører, at det
er jo netop Fejlen, at man ikke i Lovfor-
slaget har henvist til noget Kort. Der staa-
r ganske vist i Betænkningen nævnt et Kort,
men det er ikke nævnt i Lovforslaget, saa
naar man vedtager dette i den foreliggende
Skikkelse, vil man ikke have vedtaget nogen
Inddeling af Kredse i København. Det
er jo Rigsdagen, der skal foretage denne
Inddeling, og ikke Ministeren. Desuden er
det Kort, som har fulgt Betænkningen, og
som jeg formoder er det, jeg holder her i
Haanden, ikke i sine Konturer og sine Kulører
saa nøjagtigt, at man paa alle Punkter kan
se, hvilke Gader der hører til den ene eller
den anden Kreds. Jeg tror saaledes nok,
at det, efter som vi nu have Sagen til tredje
Behandling, vil blive nødvendigt i det andet
Ting at foretage en Omredaktion af Lovfor-
slaget for nærmere at betegne, hvilke Gader
det er, man har henlagt til de enkelte
Kredse.

Ordføreren (Bjerre): Der staa-
r udtrykkelig anført i Betænkningen, at Kortet
skal tages til Hjælp ved Afgørelse af, hvilke
Gader det drejer sig om, og Kortet er tyde-
ligt nok, saa realiter, set er der ikke nogen
Vanskelighed ved at finde Kredsens Grænser,
det er blot rent formelt, at det ikke staa-
r i Lovforslaget, men blot paa Kortet.

Madsen-Mygdal: Jeg ønsker kun
at gøre den korte Bemærkning, at det er en
Misforstaaelse, naar der staa-
r, at dette For-
slag af Indenrigsministeren er tiltraadt af
Udvalget. Det er Udvalgets Flertal, "Ud-
valget" bør rettes til "Udvalgets Flertal".
Jeg har nemlig først i Dag haft Lejlighed

Breinholt: Det er gaaet mig som
den ærede næstforegaaende Taler, at den
Bemærkning, der findes paa Endringsfor-