

til dette Punkt. Jeg lyttede til, hvad der midlertidigt skulde hjælpes paa vor nuværende aldeles utaalelige Tilstande, men jeg skønner egentlig ikke, der blev angivet nogen Udvej. Det eneste, der blev henvist til, var en Grundlovsændring. Det kan ogsaa være meget rart at foretage en saadan, men jeg tror nok, at der for Tiden ikke vil være Mulighed for en Grundlovsændring. Det vil gaa med disse Grundlovsændringer som med Henviſning til at komme ud over den politiske Konflikt. Det ene følger af det andet. Imens gaa Aarene, imens gaar Valg efter Valg, og Tilstanden bliver mere og mere utaalelig. Jeg vil ikke være med til hverken udtryffeligg eller stilkende at give mit Mende dertil. Hver Gang Spørgsmaalet foreligger, vil jeg rejse den allerbestemteste Protest imod den grundlovstridige Tilstand og fremsætte de allerbestemteste Krav, saa stærkt som muligt, paa, at den nuværende abnorme Tilstand bringes i Overensstemmelse med, hvad Grundloven tilfiger Vælgerne. Og det er jo ogsaa Regeringens Standpunkt, den har jo forelagt et Lovforslag i Overensstemmelse med Grundlovens Bud og med det grundlovbestemte Antal Medlemmer. Det er ogsaa Folketingets Standpunkt, det har vedtaget Lovforslaget med det grundlovbestemte Antal. Det ærede Medlem for 11te Kredts er jo ikke i Overensstemmelse med sine Meningsfæller i det andet Ting; thi ellers kunde de ikke have sendt os dette Forslag med det Antal, som de have gjort — jeg antager naturligvis, at naar man vedtager et Lovforslag og sender det til det andet Ting, er det Meningens at saa det fremmet i den Stikkelse og paa det Grundlag, hvori det er oversendt, og ikke, for at det her skal blive begrævet. Hvis der altsaa er Alvor i Vedtagelsen, saa siger jeg: Regeringen har vedkendt sig de grundlovsbestemte Krav og har søgt at gennemføre dem loyalt, Folketinget har fra sin Side arbejdet paa det samme Grundlag med Anerkendelse af, at Folketinget skulde have det grundlovbestemte Antal. Nu foreligger Spørgsmaalet for Landstinget. Jeg er glad ved, at vi i Aar have faaet Forslaget forelagt saa tidligt, at vi kunne tage Standpunkt til det, at vi kunne fremme det. Thi jeg for mit Vedkommende vil sige: jeg beder Landstinget betænke, hvilket Ansvar det paataager sig, dersom det skal siges, at her er denne Reform standet, og det vil være dette Tings Ansvar, hvis det ikke for sit Vedkommende gør, hvad der er muligt for at gennemføre denne Reform, det skal siges rent ud, uden nogen som helst Formindstelse af, hvor Ansvar det vilde ligge. Regeringen har

fremmet det, Folketinget har fremmet det, her foreligger Forslaget. Jeg har ikke noget imod at gaa med til midlertidige Foranstaltninger, som det ærede Medlem for 7de Kredts (Vjerre) omtalte, men jeg vil ikke gaa med til saadanne Foranstaltninger, medmindre at der er Mulighed for, at man paa det Grundlag kan blive enig, den samme Mulighed, som jeg antager, der vil være til Stede med Hensyn til at gennemføre en Ordning paa Grundlag af Bestemmelserne i § 32. Vi hørte jo f. Eks., at det ærede 6te Medlem for 1ste Kredts (C. C. Andersen) vilde være med til at gennemføre det. Jeg maa for saa vidt altsaa antage, at der ogsaa fra anden Side er Stemning for dette Standpunkt. Hvis man saa her vilde stille sig paa et andet Standpunkt, altsaa ind paa ny Veje, om hvilke man maatte sige, at hverken Regeringen eller Folketinget har villet vedkende sig dem, saa siger jeg, at saa kommer Ansvar til at hvile paa dem, der ville begynde forfra og paa et andet Grundlag. Det vil i alt Fald jeg for mit Vedkommende ikke være med til. Jeg vil til det hiderste for mit Vedkommende arbejde imod, at dette Lovforslag sjultes ned og henlægges til en ubestemt, fjern Fremtid, og virkelig arbejde paa dets Gennemførelse snarest muligt, paa Grundlag af det Standpunkt, som baade Regeringen og det andet Ting har vedkendt sig. Thi jeg antager, at paa det Grundlag vil der være størst Mulighed for, at en saa paatrængende Reform som denne kan gennemføres.

**Andersen:** Det ærede 2det Medlem for 11te Kredts (Th. Nielsen) ophlyste om, at min Meningsfælle i Folketinget, det ærede Medlem for Kjøbenhavns 5te Valgkreds (P. Holm), har indtaget et noget andet Standpunkt til det foreliggende Forslag, end jeg har indtaget i Dag. Jeg tror ikke, at det ærede 2det Medlem for 11te Kredts har fuldstændig Ret i denne Betragtning. Ganske sikkert har min Meningsfælle i Folketinget været med til at stille Ændringer til det Regeringsforslag, som den Gang forelaa, og har været med til at søge at saa det Lovforslag forbedret, saa vidt hans Opfattelse strakte; men han har samtidig udtalt, at forinden det Lovforslag forlod Folketinget, var han villig til at stemme for Regeringsforslaget i den Stikkelse, hvori det var fremsat fra Regeringens Side, for saa vidt Ministeren vilde sætte noget ind paa at gennemføre det Forslag. Jeg tror saaledes ikke, at det ærede 2det Medlem for 11te Kredts kan paavise nogen reel Uoverensstemmelse mellem Standpunktet af mine Meningsfæller i Folketinget og mit Standpunkt i Dag. Med