

andre Midler til at bedømme de Klager, som indkomme over, at Ligningen ikke er foretaget paa den rette Maade.

Der er ogsaa udtalt delte Meninger om, hvilke Indtægter der burde kunne drages med ind under den mellemkommunale Bestatning, og der er der saavel af den højt-ærede Indenrigsminister som af ærede Talere fra den Side gjort gældende, at det vil være aldeles urigtigt, at tage Tiender og Arvefæsteafgifter med, da disse Indtægter jo ikke høre til dem, som paaføre den Kommune, hvori de falde, nogen Udgift, og det er jo ganske rigtigt. Det Hovedargument, som det ærede 6te Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) fremførte, for at bestatte Aktieselskaber, var ikke saa meget det, at de paaføre den Kommune, hvori de ligge, forskellige Udgifter, hvad de i Reglen gøre — naturligvis ikke altid, men i Reglen — men at de forringe de andre næringsdrivendes Indtægt. Det samme synes jeg, man maa kunne sige om saadanne Indtægter som Tiender og Arvefæsteafgifter, der i Virkeligheden burde falde i den Kommune, hvori de betales, men som nu hyppig falde udenfor i en anden Kommune. De medføre ikke, at den Kommune, hvori de falde, faar nogen Udgift deraf, men de medføre utvivlsomt for denne Kommunes Vedkommende en Forringelse i dens Statteevne, og de bevirke altsaa paa den Maade, at der maa lægges mere over paa de andre Statteyhedere, end dersom disse Indtægter bleve oppebaarne af Mænd, som bo i Kommunen. Dersom altsaa det, som det ærede Medlem for 2den Kreds anførte, er rigtigt, forekommer det ogsaa mig, at der er noget, som taler for, at disse Afgifter gøres til Genstand for mellemkommunal Bestatning.

Hvad i øvrigt Aktieselskaber angaar, skal jeg indskrænke mig til den Bemærkning, at jeg er tilbøjelig til at holde med dem, som mene, at 3 pCt. er for højt, og at jeg paa ingen Maade kan gaa ind paa den Betragtning, som det ærede 6te Medlem for 2den Kreds gjorde gældende, at disse Selskaber burde beskattes paa samme Maade som andre Virksomheder i Kommunen, altsaa med Kommunens almindelige Statteprocent. Disse Selskabers Bestatning har jo altid givet Anledning til en Del Tvivl, og i tidligere Forslag har man søgt at komme over det. Saa vidt jeg huster, gif Regeringens Forslag i 1872 ud paa, at Aktieselskabernes Udbytte kun skulde være stattepligtigt, for saa vidt det gif ud af Landet. Senere har man jo gjort Forsøg paa at give dem, der paa den Maade bleve beskattede ved, at man forlods beskattede den Indtægt, de skulde have af

deres Aktier, Ret til at fradrage det tilsvarende Beløb, saa at de altsaa ikke bleve beskattede dobbelt. Det er man kommen bort fra, og jeg tror, det er rigtigt. Det vilde efter min Mening medføre alt for mange Banskelligheder, og jeg skal derfor ikke have noget imod, selv om der sfer en Dobbeltbestatning, at gaa med til en moderat Bestatning af Aktieselskaber, men jeg tror, at 3 pCt. ville være for meget. — Der er endvidere talt om at faa Forbrugs- og Produktionsforeninger med, og der er af enkelte Medlemmer klaget over, at Folketinget ved sin Affattelse af Forslaget i den Henseende er gaaet bort fra Regeringens og ikke vil gøre dette Spørgsmaal, om en Forbrugsforening handler fra aaben Bod, til det afgørende for, hvorvidt den skal være stattepligtig eller ikke. Jeg tror ikke, man skal gøre sig nogen Illusion om, at det lader sig gøre i Rigsdagen at gennemføre, at Forbrugsforeninger skulle være stattepligtige, blot fordi de vælge den Form for Omsætningen, at de lade deres Medlemmer afhente Varerne i en Butik eller aaben Bod. Jeg skal ikke være utilbøjelig til at gaa med til indskrænkende Bestemmelser, dersom det forholder sig rigtigt, som det ærede Medlem for 2den Kreds (P. G. C. Jensen) sagde, at enhver kan gaa ind og handle i disse Foreninger, og at det kun er en ren Formalitet, der er at iagttage, for at blive Medlem af Foreningen og gaa ind og handle. I saa Fald ere de i Virkeligheden ligestillede med andre Handelsforetagender. Det mener jeg ikke, de bør være. Dersom der i den Henseende er Bestemmelser nødvendige for at forebygge det, skal jeg for mit Vedkommende ikke være villig til at gaa med dertil; men paa den anden Side maa jeg bestemt hævde, at det ikke kan være afgørende, under hvilken Form saadanne Foreninger omsatte deres Varer til deres egne Medlemmer, om de vælge den Form for Omsætningen, at de samles hos en Mand, der modtager Varerne, og saa dele dem der, eller om de holde aaben Bod. Jeg tror ikke, det vil lykkes at gennemføre en Lov, der drager disse Selskaber ind under den almindelige Bestatning, fordi de, som sagt, vælge den Form.

Endnu skal jeg kun gøre et Par Bemærkninger om Hartkornsskatten og de Forslag, som Lovforslaget indeholder med Hensyn til denne. Der kunde være meget andet, at sige om Lovforslaget, men jeg skal paa dette Tidspunkt ikke komme nærmere ind derpaa. Man har jo i to Paragraffer søgt at tage Hensyn til Hartkornet og den store voksende Byrde, som hviler paa dette,