

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 1172).

Intet Vædringsforslag var stillet.

Sagen som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget gaar nu til Konseilspræsidiets, da det er færdigt fra Rigsdagens Side.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov om Anlæg og Drift af Sporveje i offentlige Gader og Veje.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 1074.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Vædrings- og Underædringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 2.

1) I 1ste Stykke, 6te Linie, forædræs „og med“ til „under“.

Af Røksjer og Sehested:

Til § 4.

2) I 1ste Stykke ædræs Ordene „æfter Lov af“ til: „i Henhold til Lovene af 23de Januar 1862 og“.

2det og 3dje Stykke udgaa.

Et nyt Stykke tilføjes saalydende:

„De Sporvejskoncessjoner, i hvilke der i Henhold til Lov af 23de Januar 1862 er

forbeholdt Staten Ret til Anlægget ved Enerettens Udlob, skulle dog kun kunne forlænges paa Betingelse af, at der af Koncessionshaveren indbetales til Statskassen det Beløb, hvortil Statens Ret ved en Burdering af uvillige inden Retten udmeldte Mænd bliver ansat.“

Underædringsforslag

til Vædringsforslag Nr. 2 af Røksjer og Sehested:

Af S. Pederсен og Knudsen:

3) De 5 sidste Linier udgaa, og i Steedet for sættes:

„paa Betingelse af, at Koncessionshaveren forpligter sig til aarlig — æfter at der i Henhold til Regler, godkendte af Indenrigsministeren, er henlagt et Beløb til Reserver- og Fornylsefond — at indbetale til Statskassen Halvdelen af, hvad Nettoudbyttet af Driften maatte overstige 5 pCt. af den i Anlægget anbragte Aktiekapital.“

Vædrings- og Underædringsforslagene fattes under Forhandling.

Ordsjører (Sehested): Af de stilledes Vædringsforslag vil Nr. 1 ikke give Anledning til hnyderlig Bemærkning. Det er kun en Rettelse, foranlediget ved en Bemærkning, der faldt ved anden Behandling fra det ærede 4de Medlem for 1ste Kredss (Oct. Hansen).

Derimod skal jeg sige et Par Ord om Vædringsforslaget Nr. 2, som jeg har stillet sammen med det ærede 3dje kongevalgte Medlem (Røksjer). — Først vil jeg gøre opmærksom paa en lille Ukorrektthed, der er kommen ind i § 4, saaledes som den er vedtagen ved Forslagets 2den Behandling, idet nemlig i andet Stykke de Sporvejskoncessjoner, som dette Stykke gælder, staa betegnede som dem, der ere givne „før Lov af 20de Februar 1875“. Det er ikke ganske korrekt, idet nemlig enkelte, der æfter 1875 ere givne som Tillæg til allerede bestaaende Sporvejslinier, høre ind under dem, hvor Staten har forbeholdt sig Ret til Anlægget. Denne Ukorrektthed have vi søgt at bøde paa i Vædringsforslaget, idet dette ud-