

Dagsordenen for Mødet i Morgen er
altsaa:

Første Behandling af:

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra
1ste April 1894 til 31te Marts 1895.

Mødet hævet Kl. 1. 55'.

Halvtrefindstyvende Møde.

Onsdagen den 14de Marts 1894, Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Formanden: Siden forrige Møde er paa de Herrers Pladser ombidt Forslag til Lov angaaende Sprængstoffer, saaledes som vedtaget ved 2den Behandling her i Tinget, og Udvalgets Betænkning om Forslag til Lov om Vresoprejsning uden Ansjøgning.

Jeg kan ogsaa nævne, at flere andre Betænkninger fra nedsatte Udvalg rimeligvis ville komme til Stede allerede i Dag — de ere under Trykning — saaledes Betænkninger fra Udvalget angaaende Forslag til Lov om Højtidsoprets Afsløsning og fra Udvalget angaaende Forslag til Lov om Anlæg af en Statsbane fra Slagelse til Børslev og angaaende Forslag til Lov om private Jærnbaner.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til
Finanslov for Finansaaret fra 1ste
April 1894 til 31te Marts 1895.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget fattes under Forhandling.

Konseilspræsidenten og Finansministeren (Strup): Finanslovsforslaget, saaledes som det nu foreligger oversendt fra det andet Ting, er jo ikke saa lidt afvigende

fra det Forslag, som af mig blev fremlagt i Begyndelsen af Samlingen. Vrede Medlemmer her, som have fulgt med Forhandlingen i det andet Ting ville jo vide, at Regeringsforslaget forudsatte, at der vilde blive et Overskud af omtrent $\frac{1}{3}$ Mill. Kr. Ved Behandlingen i Folketinget er dette Overskud vokset til noget over $3\frac{1}{2}$ Mill. Kr., noget, der jo i og for sig vilde være meget glædeligt, naar det var sket derved, at det var overflødige Udgifter, som vare blevne sparede, eller ny Indtægter, der vare indvundne. Forholdet er jo imidlertid det, at denne Besparelse i Udgift er sket, for en meget væsentlig Del i alt Fald, ved Negtelse af Bevillinger til, hvad Regeringen for sit Vedkommende anser for at være ganske nødvendige Statsudgifter. Jeg skal tillade mig at erindre om, at Forholdet jo forrige Aar var et lignende. Da blev Finanslovsforslaget sendt herop med et forventet Overskud af 2,900,000, men ved Landstingets 3dje Behandling var dette Overskud blevet forvandlet til et Underskud, kun lidt over 100,000 Kr. Det var altsaa Differencen mellem Vedtagelserne ved 3dje Behandling i Folketinget og i Landstinget. Nu tør jeg ikke sige med nogen Bestemthed, at Forholdet vil blive det samme i Aar; men jeg tror nok at turde sige, at det vil blive et noget lignende. For at bidrage, hvad vi formaa til at fremkynde Behandlingen til at benytte den sparsomme Tid, der er levnet, saa godt som muligt, vil nu Regeringen selv stille Vædringsforslag paa de Punkter, hvor man anser det for nødvendigt, at der sker Forandring i Finanslovsforslaget, og uden at kunne udtale bestemt, hvilket Beløb disse Forandringer ville komme til at andrage, vil jeg dog allerede nu sige, at det vil blive noget som henved $2\frac{3}{4}$ Mill. Derved vil jo det forventede Overskud af $3\frac{1}{2}$ Mill. svinde ganske betydeligt ind. Det er jo ogsaa muligt, at det ved Behandlingen i Landstinget findes, at en Del kan bespares af det, som forlanges som Tillæg af os; men jeg angiver kun løseligt, hvad man kan vente af Regeringens Forslag, og hvad den tror at kunne vente af Behandlingen her i Tinget.

Steffensen: Jeg antager, at man vil være enig i, at det vigtigste af de almindelige Spørgsmaal, som det foreliggende Forslag til en Finanslov giver Anledning til, er det, om der er Udset til, at det kan blive til en endelig Finanslov. Ved Slutningen af forrige Samling, da vi behandlede Fællesudvalgets Indstilling, tillod jeg mig, at udtale Haabet om, at om end Forsøget