

fast, at Hærer skulle være fredede fra 25de December til 19de September, Agerhøns fra 1ste November til 19de September, Urhøns ligeledes, samt at Vildbænder ogsaa skulle være fredede en vis Tid. Denne Lov gjaldt ligesom de andre midlertidige Love kun i tre Aar; den blev forlænget ved Lov af 1ste April 1891, hvilken Lov udløber i Aar den 11te September, saaledes, at hvis den ikke bliver forlænget igen, og hvis der ikke bliver vedtaget en ny almindelig Sagtlov, ville vi, naar vi komme til den 12te September, blive nødte til at gaa tilbage til de Bestemmelser, som indeholdes i Loven af 1ste April 1871, hvilket f. Eks. vil medføre, at man kan stybe Agerhøns og Hærer lige til 1ste Februar. Dette vil vistnok være meget uheldigt, og derfor har jeg tilladt mig at foreslaa denne lille Lov, som gaar ud paa en Forlængelse af den tidligere nævnte midlertidige Sagtlov af 1ste Marts 1888 saaledes, at den atter bliver forlænget i tre Aar, nemlig til 12te September 1897; men for ikke at foregribe noget, er der udtrykkelig tilføjet, at den kun skal være gældende, hvis ikke en ny almindelig Sagtlov er traadt i Kraft inden dette Tidspunkt. Herved bliver der altsaa slet ikke foregribet noget; thi hvis der skulde komme en ny almindelig Sagtlov, bortfalder selvfølgelig denne lille midlertidige Lov; men jeg mener dog, at det er sikrest at vedtage denne, da det jo ikke er aldeles givet, at vi ville komme til en Overenskomst om den almindelige Sagtlov, skønt jeg naturligvis haaber det bedste. Jeg skal med disse faa Bemærkninger anbefale dette lille Lovforslag til Vedtagelse.

Indenrigsministeren (Hørring): Jeg kan ganske henholde mig til, hvad der blev udtalt af den ærede sidste Taler, af hvem Lovforslaget er indbragt, og skal anbefale, at det fremmes.

Da ingen yderligere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om yderligere Forlængelse af Lov af 1ste April 1888 om Lig-

ning af Bidrag til Kirkerne i Kjøbenhavn.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Sagen fattes under Forhandling.

Sagen begærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af: Forslag til Lov om Vresoprejsning uden Ansøgning.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 1258 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.)

Uden for de af Udvalget stillede, i Betænkningen opførte Vændingsforslag, var intet saadant stillet.

Lovforslagets Indhold, de stillede Vændingsforslag, samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til 3dje Behandling fattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Steffensen): Paa Udvalgets Begne skal jeg anbefale Vedtagelsen af det foreliggende Forslag med nogle Vændinger. Vi have for det første foreslaaet, at de 10 Aar, der skulle være hengaaede, inden Vresoprejsning kan erhverves efter Lovforslaget, ikke beregnes fra Forbrydelsens Udøvelse, men fra Dommens Afgivelse, da det er et Tidspunkt, hvorom der altid kan have set og sikker Oplysning. Dernæst foreslaa vi, at det opstilles som en Betingelse, at den paagældende i disse 10 Aar, der skulle være forløbne efter Dommens Afgivelse, skal have opholdt sig i Landet. Ellers vilde det nemlig let kunne hænde, at Personer, om hvem man ret almindelig vidste, at de i Udlandet havde gjort sig skyldige i adskillige grove Forsejler, kunde komme her tilbage og opnaa Vresoprejsning, uagtet de sikkert ikke burde have den paa den Maade. Endelig have vi fundet det hensigtsmæssigt, at man i Stedet for den foreslaaede Bestemmelse om, at de, der ønske at erholde et Bevis for, at de i Genhold til denne Lov have erholdt Vresop-