

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredje Behandling af Forslag til Lov angaaende Sprængstoffer.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 1304).

Der var intet Endringsforslag stillet.

Lovforslaget som Helhed fattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 45 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget gaar nu tilbage til Folketinget, da det er undergaaet Forandring her i Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af en Statsbane fra Slagelse til Værsløv m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 197 ff.; Udvalgets Betænkning i Tillæg B.).

Uden for Betænkningen var intet Endringsforslag stillet.

Lovforslagets Paragraffer med de dertil stillede Endringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til tredje Behandling fattes under Forhandling under et.

Ordføreren (Rump): Det foreliggende Lovforslag, eller rettere sagt et Lovforslag af væsentlig det samme Indhold som det foreliggende, er 2 Gange tidligere vedtaget i Landstinget ved 2den og 3dje Behandling, nemlig i Rigsdagssamlingen 1888—89 og 1890—91. Det første Aar forelaa her til Behandling et Lovforslag om Anlæg af en Bane fra Slagelse til Næstved med Sidebane til Stelstør, og i Forbindelse dermed Forslag om en Bane fra Slagelse til Værsløv. Banelinien var den Gang den samme som den, der nu er foreslaet, men i det daaerende Udvalg nærede man Betæneligheder ved den foreslaede Banes Retning, navnlig fordi den gik saa nær ved

Havet. Man foreslog derfor at udstemme Værsløvbanen af Lovforslaget. Da der derhos i Motiverne til Lovforslaget var gjort en Bemærkning om, at man ved denne Banelinie ikke vilde kunne faa det vigtige Punkt Ruds Bedby med, men at denne Bankefælighed kunde løses, naar der senere blev vedtaget Anlægget af en privat Bane fra Høng over Ruds Bedby, saa anførte Udvalget ogsaa som et Moment til at tage Sagen under nærmere Overvejelse, at man muligt ved at give den foreslaede Bane en anden Retning kunde undgaa dette private Jærnbaneanlæg. Slagelse-Værsløv Banen blev saaledes udstemt af det da foreliggende Lovforslag, og i samme Samling blev Resten af Lovforslagets Bestemmelser vedtagne. — To Aar efter, i Samlingen 1890—91, forelagdes et Lovforslag fra Regeringen om Anlæg af Slagelse-Værsløv Banen, og det ophjstes i Motiverne, at man havde foretaget Undersøgelser om, hvorvidt man kunde lægge Banen Øst om Tissø op til Syderup og saa medtage Punktet Ruds-Bedby, men der blev anført Betragtninger, hvorfra Regeringen forment, at den fremdeles maatte holde paa Retningen Slagelse-Værsløv som den hensigtsmæssigste. Udvalget fandt at maatte bøje sig for disse Betragtninger og foreslog det høje Ting at vedtage Slagelse-Værsløv Banen. Lovforslaget blev saa vedtaget og gik over i det andet Ting, men blev som bekendt ikke der behandlet til Ende. Vi have ikke set noget til det, før det i Slutningen af forrige Samling kom her ind fra det andet Ting, og nu foreligger Banen i dette Lovforslag.

Under de fornævnte Forhandlinger i Udvalget ere de gamle Betæneligheder somme frem, og det store Flertal har ikke ret kunnet forsonse sig med den foreslaede, ganske vist af begge Ting tidligere vedtagne, Retningslinie, men har paa ny taget det Spørgsmaal under Overvejelse, om det ikke maatte anses for at være hensigtsmæssigt at fravige denne Linie og vælge Linien til Syderup. Da der nu samtidig foreligger et Lovforslag om private Baner, som ganske naturligt kommer til at beskæftige sig med Baner oppe i Holbæk Amt, har man ogsaa udstrakt sine Overvejelser til Spørgsmaalet, hvorledes disse forskellige Jærnbaner passende kunde arbejdes sammen til et harmonisk Hele, og Resultatet deraf er blevet Flertallets Indstilling om at føre Banen til Syderup. Vi have under Forhandlingerne gennem Ministeriet for offentlige Arbejder begæret Oplysninger om, hvor stor Beskæftningen vilde være ved dette Jærnbaneanlæg, og vi have faaet de Oplysninger, som findes i den i Betænkningen aftrykte Skrivelse, hvori tillige Ministeriet