

at stemme imod de Vædringsforslag til §§ 1 og 2, som det ærede Flertal har stillet, og blive staaende ved Regeringsforslaget.

Madsen-Mygdal: Som det høje Ting vil se, er jeg enig med Flertallet angaaende de tre første Vædringsforslag, som gaa ud paa at forandre Banens Retningslinie, og med Hensyn til Begrundelsen deraf kan jeg i alt væsentligt henholde mig til, hvad den ærede Ordfører har gjort gældende. Jeg skal derfor ikke komme videre ind paa Omtalen af disse Vædringsforslag men kun sige, at denne Retningslinie for Banen falder sammen med mine Ønsker fra den første Tid, da vi begyndte at forhandle denne Sag her paa Rigsdagen. Allerede den første Gang, Lovforslag i den Retning forelaa, talte jeg for og anbefalede en østligere Linie; jeg indtog samme Stilling og saa næste Gang, og i det hele taget har jeg haft Betænelighed ved en Linie, som skulde gaa temmelig nær ved Store Bølt. En Hovedgrund til disse Betæneligheder, jeg har haft ved den vestlige Linie, er, at jeg ikke har fundet, at der var nogen Grund til at bygge to Baner paa det temmelig smalle Stykke Land, der ligger mellem Kalundborgbanen og Korsørbanen. Som bekendt er der intet Sted paa denne Strimmel Land, hvor der er over to Mil til den ene eller anden Jærnbane. Naar jeg tænker paa Forholdet i den Landsdel, som jeg er fra, hvor der er jærnbanelomme Krum, der ere lige saa store eller større end Fyen, finder jeg det temmelig vidtgaende, at man skal anlægge to Baner paa det her omtalte Stykke Land, hvoraf den ene iven i Købet skal være Statsbane endogsaa Statsbane paa den Vis, at man har foreslaaet et betydeligt ringere Tilskud til den, end Tilfældet ellers plejer at være ovre i Sjælland. Det er, som sagt, Hovedgrunden til, at jeg stadig har foretrukket den østligere Linie, idet jeg nemlig er gaaet ud fra, at en saadan vil overflødig gøre den paa tænkte Privatbane fra Tølløse til denne Statsbane. Denne paa tænkte Privatbane fra Tølløse har jeg aldrig kunnet se var særlig nødvendig. Der er, om jeg saa maa sige, to Vængdebaner, nemlig Kalundborgbanen og Korsørbanen i Forvejen, hvorfor jeg ikke har kunnet indse, at der var nogen særlig Nødvendighed for at anlægge en tredje midt imellem dem. Derfor har Forslaget om en Slagelse—Syderupbane tiltalt mig mest, og da Flertallet i Aar er kommet til at fastslaa, hvad der oprindelig var Tanken fra Landstingets Side, er jeg selvfølgelig villig gaaet med hertil.

Med Hensyn til mit Vædringsforslag, angaaende Tilskud, vil jeg tillade mig et Par Bemærkninger. Det glæder mig at høre, hvad jeg for Resten ogsaa selv har haft Lejlighed til at erfare, og hvad den ærede Ordfører i Dag gjorde opmærksom paa, at der ikke er ringe Stemning for dette Vædringsforslag i Udvalget, og jeg vil tro, at der vistnok heller ikke er ringe Stemning for det heri Salen, naar man tager andre tidligere vedtagne Jærnbaner i Betragtning. Man har ment, at man paa en vis Maade var forpligtet til at gaa ind paa dette Tilskud, der er lavere, end hvad der ellers er det almindelige, man var paa en vis Maade bunden til det paa Grund af tidligere Forhandlinger, navnlig: Forhandlingerne om Slagelse—Næstved Banen, da den i sin Tid blev vedtagen. Det blev for et Par Aar siden gjort gældende her i Salen, at der da var afsluttet en formelig Overenskomst mellem Udvalgets Medlemmer om, at naar Banen blev fortsat fra Slagelse mod Nord skulde den bygges paa samme Vilkaar som Slagelse—Næstved Banen. Jeg havde Sæde i det daværende Udvalg, og jeg mindes ikke, at der faldt et eneste Ord i den Retning. Jeg tror ikke, det har noget som helst paa sig, at der var nogen Overenskomst mellem Udvalgets Medlemmer, men jeg vil sige, at selv om det var Tilfældet, kunde det ikke være bindende for Lovgivningsmagten, det kunde i det højeste være bindende for vore Personer. Havde jeg været med til en saadan Overenskomst, vilde jeg selvfølgelig ogsaa respektere den og stemme i Overensstemmelse dermed den Dag i Dag. Men jeg tror ikke, der kan siges med nogen som helst Grund, at der har været en Overenskomst i saa Henseende, og jeg tror heller ikke, der kan siges med nogen som helst Grund, at det har været en Forudsætning for, at man skulde gaa til de samme Betingelser for en Bane Nord for Slagelse som for Slagelse—Næstved Banen i sin Tid. De Forudsætninger, man vil paaberaabe sig for den Tids Forhandling, tager jeg derfor ikke videre Hensyn til, jeg tror ikke, de have noget videre at betyde. Derimod kommer jeg tilbage til, hvad jeg saa ofte har haft Lejlighed til at gøre gældende her i Salen, at jeg finder det urigtigt, naar man forelægger Jærnbanelovforslag for Sjællands Bedkommende, saa at holde paa lavere Tilskud fra de paa gældende Egne end for Sjællands Bedkommende. Iblandt de Forslag til private Baneanlæg, der findes paa den næste Sag, der staar paa Dagsordenen, vil man finde adskillige Anlæg, som efter mit Skøn ere ikke saa lidt vigtigere end det Forslag, vi her behandle,