

og dem foreslaar man som private Baner. Jeg vil i saa Henseende blot nævne en Sag, som jeg tidligere har haft Lejlighed til at omtale, nemlig en Bane fra Nørresundby over Fjerridslev til Listed. Jeg tror, at denne Bane har ikke saa lidt større Betydning end den, vi her behandle; men i samme Øjeblik som man kun forlanger 40,000 Kr. i Tilskud pr. Banemil til Slagelse—Børslev Banen, forlanger man, at Beboerne i den paagældende Egn i Sylland skulle anlægge denne Bane som privat Anlæg, overtage hele Driften og udrede Halvdelen af Udgifterne. Jeg kan ikke finde nogen Rimelighed i dette, og derfor har jeg som sagt tilladt mig at stille Forslag om, at Tallet 40,000 Kr. pr. Banemil forhøjes til 80,000 Kr. i Lighed med, hvad der har været vedtaget for de allerfleste Baner, som tidligere have været vedtagne.

Jeg skal ikke omtale det videre, men gaa over til at gøre endnu et Par Bemærkninger om selve Lovforslaget. Der er først § 4, hvor der foreslaas, at Bestemmelsen i Forordningen af 5te Marts 1845 skal komme til Anvendelse paa de Ekspropriationer, der ville være nødvendige til Gennemførelsen af dette Jærnbaneanlæg. Jeg har ikke stillet noget Endringsforslag til denne Paragraf, skønt jeg ikke finder, at denne Paragraf er billig over for vedkommende Lodsejere. Jeg har tidligere haft Lejlighed til at gøre det gældende, og jeg staar paa det samme Standpunkt den Dag i Dag, men da jeg ved, at Flertallet baade i dette og det andet Ting ikke længer holder paa Bestemmelserne i Loven af 1861, har jeg fundet det unyttigt at stille Endringsforslag i saa Henseende. — Saa er dernæst den bekendte Laaneparagraf, § 6. Med Hensyn til den behøver jeg ikke at udtale mig videre. Jeg har jo tidligere gentagne Gange haft Lejlighed til at gøre mit Standpunkt gældende i saa Henseende, og gjort opmærksom paa, at jeg baade af politiske og økonomiske Grunde finder det urigtigt at gaa til Statslaan, baade med Hensyn til dette Jærnbane-forslag og med Hensyn til Jærnbane-forslag i det hele taget, saa jeg skal henholde mig til, hvad jeg saaledes tidligere har udtalt i lignende Sager.

C. Danneffjold-Samsøe: Jeg ønsker at fraraade ærede Medlemmer at slutte sig til Flertallets Endringsforslag. Jeg kan gøre det kort, efter som det ærede Medlem for 6te Kreds (S. Pedersen) har udtalt sig saa udførligt om Sagen, gennemgaaet de mange væsentlige Punkter og fremsørt de væsentligste Argumenter mod Slagelse—Syderup Linien. Den ærede Ordfører for

Flertallet, synes mig, fremsørte Argumenterne for denne Bane saa godt som muligt, men jeg synes, at Argumenterne vare meget svage. Det var egentlig kun Undskyldninger, den ærede Ordfører fremkom med fra Begyndelsen til Enden, Undskyldninger, fordi Flertallet nu tilraadede at stemme mod det, som begge Ting i sin Tid have vedtaget, og som Regeringen jo stedse har foreslaaet.

Om den strategiske Betydning skal jeg ikke udtale mig. Den ærede Ordfører lagde stærk Vægt paa Lokaltrafikken og mente, at der burde tages Hensyn til denne fremfor til den gennemgaaende Trafik. Men i Konsekvens hermed forekommer det mig, at man skal tage Hensyn til den lokale Befolknings Interesse, og den er jo kommen til Orde meget klart og tydeligt, i det Andragende, der er sendt Lovgivningsmagten fra Holbæk Amtsråd, og hvori det slutter med at sige, at en langt overvejende Del af Amtets Kommunalbestyrelser slutter sig dertil. Jeg ved ikke, der er kommet noget Andragende fra Holbæk Amt, der gaar i modfat Retning, men det synes den ærede Ordfører ikke at bryde sig videre om; jeg lægger dog en særlig Vægt paa den lokale Interesse. Den ærede Ordfører maatte indrømme, at Banen blev dyrere, at en ny Linie frembød mange Bausfæligheder, endvidere, at den blev meget længere; den bliver omtrent en halv Gang til saa lang som Slagelse—Børslev Banen. (Ordføreren [Rump]: Nej). Jo, den bliver 2,1 Mil længere, og Børslev Banen er 5,3, saa det er dog henved det dobbelte. Men det er virkelig en meget betydelig Forlængelse, naar man vil tage noget Hensyn til Trafikken, og denne Bane har jo fra første Færd af væsentlig været vedtaget som en gennemgaaende Trafikbane, en Forbindelse mellem Sylland over Kalundborg til det sydlige Sjælland og Lolland-Falster. Naar man altsaa paa en saa kort Strækning vil gøre den henved 1/2 Gang til saa lang, kan det ikke nægtes, at den bliver betydelig forlænget. Den ærede Ordfører mente, at man burde tage Hensyn til Ruds Vedby Banen og sammenligne denne By med Stelstør. Jeg tror dog næppe, man kan tillægge Ruds Vedby den samme Betydning paa denne Strækning som Stelstør paa Strækningen Slagelse—Næstved. Med Hensyn til Udgiften bliver jo den efter Regeringens kalkulatoriske Overslag omtrent 400,000 Kr. større, og deraf vil gaa omtrent 250,000 paa Syderup Station. Men 400,000 er dog vel ikke saa lidt. Det forekommer mig, at Udvalget tidligere har været meget varsomt med Hensyn til Udgiften. Det har været overordentlig sparsommeligt, og jeg