

kan ganske slutte mig til den Tanke og den Fremgangsmaade. Men nu blive de paa en Gang uhyre flotte og sige: Herregud, lad os tage en, der koster lidt mere; det tager man sig ikke saa nær i dette Øjeblik. Og hvad mene de saa at opnaa derved? At tilintetgøre Høng—Ruds-Bedby—Tollose-Banen. Men er det muligt for Flertallet afgjort at kunne sige, at naar vi vedtage denne Bane, saa vi ikke den anden? De kunne stræbe hen derefter, men ikke afgøre det. Dette umuliggør jo ingenlunde, at der med Tiden kunde komme en Bane fra Ruds-Bedby til Tollose, og hvorfor saa anlægge denne kostbare, meget besværlige og meget længere Bane for at umuliggøre noget, som man dog ikke med Sikkerhed kan sige derved umuliggøres? Jeg vilde endvidere anse det for overordentlig uheldigt at faa Tilslutningen ved Syderup midt mellem 2 Købstæder. Den Tilslutning, som hidtil har været tænkt ved Børslev, vil kun koste 25,000 og frembyder desuden den Fordel at ligge saa nær ved Kalundborg, at jeg ikke skønner rettere, end at Togene ville kunne løbe lige til Kalundborg, og hvorved vi altsaa i Virkeligheden saa den væsentligste Udgift ved Kalundborg Station med Omrangering o. s. v., o. s. v. Men nu ville de have Knudepunktet ved Syderup, og Togene ville altsaa ikke saa let kunne løbe ind til Kalundborg, i alt Fald vil det fremtalde meget store Omkostninger. Desuden vil det være til Stade baade for Kalundborg og for Holbæk, og jeg ved ikke, hvorfor man skulde stade de to Byer, som have gjort Regning paa at faa en god og nyttig Bane hver paa sin Vis, ifald det oprindelige Forslag blev vedtaget.

Der tilstræbes jo endvidere at omgaa Holbæk ved at faa Odsherredsbanen ned til Syderup. Jeg synes, det ærede Flertal er lidt haard mod Holbæk. Hvorfor maa den nu heller ikke faa Odsherredsbanen, som dog har været tilstræbt fra alle Sider hidtil? Jeg indjer ikke Nødvendigheden deraf. — Hvad der har været argumenteret med Hensyn til Ringsted og Sorø, skal jeg ikke komme nærmere ind paa. Det forekommer mig, at de to Byer i saa mange Aar have været begunstigede, at man ikke her kan tage Hensyn til at begunstige dem, naar det gaar ud over Kalundborg og Holbæk. Jeg vil derfor tillade mig at fraraade at vedtage Flertallets Ændringsforslag, idet jeg ikke skønner rettere, end at man vil stade de Interesser, som ere de raadende i Holbæk Amt, det Amt, hvor igennem Banen skal gaa, og faa en dyrere og kostbarere Bane foruden en meget betydelig Forkængelse af den gennemgaaende Tra-

sik, og de Fordele, man vil opnaa, er man aldeles ikke sikker paa at kunne opnaa.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (Fingerstev): Udvalgets Flertal tilraader at gaa den modsatte Vej af den, Landstinget gif sidst, da det vedtog dette Forslag, og dette Standpunkt behøver ganske sikkert at belægges med vægtige Grunde. Den ærede Ordfører har jo ogsaa med stor Omhu motiveret Stillingen. Den sidste ærede Taler betegnede den ærede Ordførers Udtalelser som en Undskyldning, og ganske utværfende turde det ikke være. Smidlertid, det er jo ret forklarligt, thi det er jo ikke saa let nu at motivere en helt anden Stilling end Tinget har indtaget vistnok enstemmigt for et Par Aar siden. Den ærede Ordfører mindede om, at første Gang dette Forslag kom frem, blev det udstemt, fordi man vilde have det nærmere undersøgt. Ja, maasse var det til Dels Grunden, men Grunden var vel ogsaa, at man i det hele den Gang ogsaa havde lyst til at vente. Smidlertid, Undersøgelsen kom, og den gif ud paa Slagelse—Børslev-Banen.

Den ærede Ordfører nævnte det strategiske Moment og en Udtalelse af Krigsministeren, der gif ud paa, at han kunde anbefale Syderuplinien; maasse havde han nogen Betænkelighed i en eller anden Retning. Jeg skal nu tilføje, efter at have konfereret med Krigsministeren, at han nu ubetinget foretrækker Børslevlinien. Forholdene ere noget forandrede siden den Tid, saa det Moment beder jeg de Herrer ikke tillægge større Vægt, det kunne de ikke.

Det forekommer mig, at det, der fortjener at undersøges, er, om det er almindelige Grunde, særlige Grunde med Hensyn til Statens Stilling — det er jo en Statsbane — som gøre, at man vil fravige sit tidligere Resultat, eller om det er lokale Hensyn, og jeg kan ikke saa andet ud, end at det er lokale Hensyn. Spørgsmaalet vil altsaa være paa den ene Side: Hvilke lokale Hensyn skulle fyldestgøres ved det, Udvalget foreslaar, men paa den anden Side: Hvilke lokale Hensyn blive krævede, blive ringere stillede? Det lokale Hensyn, der tages, er at komme til Ruds-Bedby, fordi man vil undgaa Høng—Tollose-Banen og Ruds-Bedbys Indbefatning deri, og det vil man gøre, særlig af Hensyn til Dyster, som ere fremkomne fra forskellige Steder, ogsaa fra Købstæderne, og som kunne være fuldt berettigede. Jeg vil sige, at første Gang denne Bane blev nævnt af Regeringen, var der ikke kommen saa vægtige Indvendinger mod den som nu, og det er fuldt besøjet at tage