

fende videnskabelig uddannede Teknikere og ikke Fabrikanter i det samme Fag, kunne blive Medlemmer af Patentkommissionen, og det har selvfølgelig største Betydning, at det bliver Mænd, som ere selvstændig kendte med Sagerne, idet det ofte er Specialiteter, som her skulle bedømmes. Jeg vil tillade mig at fremdrage dette Punkt; det gaar ikke an at slaag fast, at udelukkende videnskabelige Teknikere skulle sidde til Doms, det er ønskeligt, at ogsaa praktiske Mænd blive valgte dertil. — For øvrigt skal jeg tillade mig paa det bedste at anbefale Lovforslaget i dets foreliggende Stikelse. Der er stærk Trang dertil, og i hele den industrielle Verden er der stærke Ønsker om, at det maa føres til Afslutning, saa at man kunde faa en Patentlov, som der paa mange Omraader trænges til.

**B. G. C. Jensen:** Jeg skal kun gøre den Bemærkning, at det forekommer mig ganske utvivlsomt, at der ved Udtrykket: teknisk sagkyndige ikke er tænkt paa videnskabelig uddannede Mænd. Der er efter min Mening ikke ringeste Tvivl om, at der her ved er ment praktiske Mænd, som forstaa sig paa den Slags Sager.

Da ingen flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til anden Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Straf for Brugen af urigtige Varebetegnelser.

(Lovforslaget findes i Till. A, Sp. 1917—22).

Sagen fattedes under Forhandling.

**Rundhon:** Det Forslag, som foreligger til Behandling, er for saa vidt en gammel Befendt, som den meget ærede Indenrigsminister for to Aar siden fremsatte et lignende Forslag. Forslaget blev den Gang henvisst til et Udvalg, der afgav Betænkning, og i denne udtalte hele Udvalget sin Sympati med den Tanke, der laa til Grund for Forslaget, og som gif ud paa ved at fastsætte Straf for urigtig Varebetegnelse for

Varer paa deres Emballage at beskytte Konsumenter mod at vildledes og forhindres i virkelig at faa de Varer, som de vilde købe, og endvidere at værne Producenterne, saavel de indenlandske som de udenlandske, mod en mindre loyal Konkurrence. Flertallet i Udvalget udtalte imidlertid i Betænkningen, at medens det vel troede, at et Forslag som det da forelagte, vilde være til Gavn for den indenlandske Omsætning, nærede man Tvivl, om ikke Lovforslaget med Hensyn til Indførsel, Udførsel og Transit kunde være mere til Skade end til Gavn. Der rejste sig i Handelskredse, efter at Forslaget var forelagt, en ret stærk Bevægelse mod Lovforslaget, der skete forskellige Henvendelser til Udvalget, og efterhaanden som Udvalget arbejdede sig ind i den Mængde Detailspørgsmaal, som dets Opmærksomhed blev henledt paa, kom Flertallet til det Resultat, at man i Udvalget savnede tilstrækkelig nøje Sagskundskab i Detailerne til alle de foreliggende Spørgsmaal. Man søgte sig med Hensyn til mange Punkter tvivlende, og man tillod sig derfor i Betænkningen at henstille til den højtærede Indenrigsminister, om han ikke vilde finde det rigtigt, inden Forslaget yderligere blev behandlet i Rigsdagen, at gøre det til Genstand for Undersøgelse i en Kommission af specielt sagkyndige. Den ærede Indenrigsminister gif ind paa Flertallets Forslag, der blev i Sommeren 1892 nedsat en Kommission. Denne afgav sidste Sommer Betænkning, og det er paa Basis af denne Betænkning, at nærværende Forslag er forelagt.

Jeg skal i Almindelighed udtale, at jeg for mit Vedkommende ikke nærer nogen Betænkning ved at gaa med til Lovforslaget i den Form, hvort det nu foreligger. Jeg skal ganske kort antyde, hvilke Forandringer der ere foregaaede i det, siden det forrige Gang var forelagt her. — Man har for saa vidt godkendt den Tvivl, som var tilstede hos Flertallet om Gavnligheden af at gøre de foreslaaede Regler anvendelige paa Ind- og Udførsel og Transit, idet man har indskrænket Lovens Bestemmelser til kun at gælde Salg og Ialholden af Varer indenfor Landets Grænser. Endvidere har man stærket Straffen for urigtig Angivelse af, at Varer ere belønnede ved Udstillinger eller forsynede med Attester og Ubefalinger fra Myndigheder, eller at de ere Genstand for et dansk Patent, idet man har ment, at saadanne urigtige Angivelser endog i højere Grad end de foran i Lovforslaget nævnte skulde være egnede til at vildlede Publikum. Man har endvidere foreslaaet, at den Bestemmelse, som fandtes i det tidligere forelagte Lovforslag — den findes nu i § 3