

Hensyn til dem; men er det ikke bedre at gøre det paa Banelinien Høng—Ruds-Bedby—Tølløse og overveje, om den skal bygges, og hvor den skal bygges, end at lade det gaa ud over den Statsbane, som her er foreslaaet? Det vilde være et naturligare Standpunkt.

Det er den lokale Interesse, men den anden, som staar lige imod, er Kalundborg og Holbæk Amt. Udvalget har jo modtaget en Protest fra Holbæk Amt, og det er ganske naturligt; thi de lokale Interesser i dette Amt kræntes derved, at de tvinge de lokale Baner ud til Syderup i Stedet for til Holbæk, og den lokale Interesse i Kalundborg, som falder sammen med den gennemgaaende Trafik, kræntes derved, at man gøre Syderup til Knudepunkt, medens Kalundborg tidligere var det. Jeg skal henlede Opmærksomheden paa, hvad man kan læse sig til i Lovforslaget fra 1891, Bilag 2, Nr. 7, hvoraf det fremgaar, hvad der har foranlediget, at man faar mindre Udgift paa Børslev og større i Kalundborg, at saaledes som Bevillingen der er foreslaaet, vil Kalundborg blive Driftsbasis. Den flytter man nu ud til Syderup, og det er en ret alvorlig Ting for Kalundborg. Naar man altsaa afvejer de lokale Hensyn mod de lokale Hensyn, saa bliver det et stort Spørgsmaal, om man ikke krænter fuldt saa mange lokale Interesser, der ere lige saa berettigede som dem, man vil fyldestgøre. Dem, man ønsker at fyldestgøre ved at udslutte Høng—Tølløsebanen, mener jeg, man kan fyldestgøre paa anden Maade, ved at tage under Overvejelse, hvorledes man vil indrette sig med denne Tværbane, hvorvidt man overhovedet vil have den, fremfor at gøre det paa dette Lovforslag. De lokale Hensyn nævner jeg først, fordi det er min fulde Overbevisning, at det er dem, der have skudt sig frem og skudt sig ensidigt frem. For mig staar det saaledes, at det ene skal fyldestgøres lige saa godt som det andet, og Flertallet har ikke været heldig med at fyldestgøre de lokale Interesser, som jeg paastaar kræntes, men de have haft en anden lokal Interesse for Øje.

Med Hensyn til selve Sagen maa jeg gøre opmærksom paa, at her er Tale om en Statsbane, og jeg har tidligere benævnt den som den vestjællandske Stambane. Den

har selvfølgelig en vis Betydning som Lokalbane og som gennemgaaende Bane — den være nu større eller mindre. Men fra et Statsstandpunkt, med Hensyn til Berettigelsen til at foreslaa den som Statsbane, er jeg nødt til at fremholde dens almene Betydning, og den svækkes ganske overordentlig ved at gaa til Syderup, derom kan der ikke være Spørgsmaal. Det ærede 3dje Medlem for 2den Kredt (C. Danneffjold-Samsøe) gjorde sig skyldig i en Vildfarelse. Det, der forlænges 2,4 Mil, er Værlængden mellem Slagelse og Kalundborg, naar man gaar om ad Syderup i Stedet for over Børslev; men selve Banen forlænges ikke saa meget. Forstøllen paa Banelinierne Slagelse—Børslev og Slagelse—Syderup er ikke saa stor; Forlængelsen fremkommer ved, at man skal køre om ad Syderup og saa til Kalundborg. Saa har man med det samme opgivet Kalundborg som Driftsbasis; det er klart. Man kommer altsaa til at udvide sig ganske betydeligt i Syderup. Jeg mener, at naar man ser paa Sagen fra det almindelige Standpunkt som en Statsbane, maa man anerkende, at den korteste Vej har sin Betydning, og ved at gøre Banen mere lokal berettiget forklæres det Tilfæld, som et æret Medlem foreslaar; thi den bliver jo langt mindre forsvaret som Statsbane, saaledes som Flertallet foreslaar den. Der kunde næsten være Spørgsmaal, om den ikke burde være Privatbane; men saa er man gaaet bort fra den gamle Ide med de to Tværbaner mellem Længdebannerne, nemlig en østlig fra Nadsned Sund over Njøsboen til Helsingør og en vestlig fra Kalundborg over Slagelse til Næstved. Altsaa, det synes jeg ikke, man kan. Jeg kan ikke se, at der er meget, der taler for at følge det ærede Flertal i Udvalget, og jeg kan i alt Fald ikke følge det. Det er ogsaa en ret mærkelig Sag. Naar begge Ting have stemt paa en Linie og for et Lovforslag som dette, plejer Landstinget ikke uden videre at fravige det. Man plejer ikke her at fravige, hvad man har vedtaget for 2 Aar siden. Men gør Landstinget dette, og Folketinget fastholder det ældre Standpunkt, tror jeg, at Landstinget vil komme til at slutte sig til sit tidligere Standpunkt, og ogsaa derfor er det tvivlsomt for mig, om det bør fraviges. Jeg skal ikke fordybe mig i de finansielle