

de mere almindelige Interesser, altsaa paa den gennemgaaende Trafik. Jeg tror nok, at jeg har Ret, naar jeg har den Opfattelse, at Flertallet i dette Ting har mindre Forventning med Hensyn til denne Banes Betydning til Fyldestgørelse af almindelige Formaal end til Fyldestgørelse af lokale Formaal. Det er netop ogsaa derfor, at det er kommet til at spille en væsentlig Rolle ved Behandlingen af dette Forslag i Udvalget, akkurat paa samme Maade som ved Ringebanen. Uagtet man der vilde anlægge en Statsbane, fremhævede man dog, at det var den lokale Interesse, der blev imødekomet, og det berettiger mig fuldstændig til her i Tinget at stille en Opfordring om at forsøge, om man ikke med det andet Ting skulde kunne enes om at vælge den Linie, som efter Udvalgets Flertals Opfattelse er den fornuftige. Hvorledes det saa vil stille sig, naar det andet Ting maatte erklære, at det ikke vilde gaa ind herpaa, det bliver en Sag for sig. Det kunde saa ske — jeg siger ikke, at det vil ske — at dette Ting sagde: Vilde vi have en Ende paa det, saa maa vi gaa tilbage til det tidligere; men det er jo Ting, som ikke foreligge her. — Naar endelig det ærede Medlem fra Hjørring (Madsen-Nygdal) har gjort en Bemærkning med Hensyn til mine Udtalelser om Tilskud fra de interesserede Kommuner og gjorde en Bemærkning, som gik ud paa, at jeg skulde have følt mig forpligtet til at blive ved de 40,000 Kr., saa tror jeg nok, at mine Udtalelser viste, at jeg ingenlunde følte mig forpligtet, idet jeg netop gav Udbygning til, at den Tid kunde komme, da jeg gik med til 80,000. Jeg sagde det overhovedet ikke, fordi jeg følte mig forpligtet. Der er, saa vidt jeg erindrer, ikke foregaaet noget i Udvalget, som skulde forpligte mig dertil. Den, som i Grunden i sin Tid syntes, at der var en Forpligtelse dertil, var den højtærede Indenrigsminister, idet han den Gang mente og gjorde gældende, at man maatte overføre fra Slagelse—Næstved til Slagelse—Værslevbanen de samme Regler med Hensyn til Tilskuddet. Nej, det er ikke fordi jeg føler mig forpligtet, heller ikke lige over for Folketinget. Saa længe Loven ikke er der, har hvert af Tingene sin fri Stilling. Lad os se at enes om det andet, saa komme vi maaste ogsaa til en anden Beslutning med Hensyn til de 40,000 Kr. Jeg skal indskrænke mig hertil, og fremdeles anbefale det høje Ting at slutte sig til Udvalgets Flertal.

### Ministeren for offentlige Arbejder

(Singersted): Den ærede Ordfører (Kump)

spurgte om, hvilke Interesser der krævedes i Holbæk Amt. Jeg henviser til et Bilag, der ledsager Betænkningen til det næste Jærnbaneforslag, og som Udvalget har ladet trykke. Det er Bilaget Nr. 9, der giver et ret talende Vidnesbyrd om, at Holbæk Amt føler sine Interesser krævede. Jeg vil ikke gøre disse Anskuelse til mine, men jeg henleder Opmærksomheden derpaa, og den ærede Ordfører kender det godt. Men at i øvrigt Holbæks Interesser ere gaaede ret nær, naar man tvinger det private Jærnbaneanlæg — og det er jo Meningen — ned til Nyderup i Stedet for til Holbæk, behøver jo ærligt talt ikke videre at godtgøres.

Den ærede Ordfører siger, at de lokale Interesser altid skydes mere eller mindre frem, det er ganske rigtigt, og det er ogsaa rimeligt, at de skydes frem ved denne Vejighed. Jeg har heller ikke noget imod det; men jeg vil kun slaa en Streg under det og sige, at de endog skydes meget stærkt frem og sættes i første Række. Paa den anden Side maa man erkende, at der er almindelige Interesser at varetage ganske særligt, naar der som her er Tale om en Statsbane, og at det er Ministeren, der accentuerer de almindelige Interesser og Statsbanens Berettigelse netop til at gaa den korteste Vej, vil man finde ret naturligt.

**Ordføreren (Kump):** Med Hensyn til mine Betragtninger over Holbæks Interesser vil jeg blot sige, at naar jeg taler om Holbæks Interesser i Relation til Værslevbanen og Nyderupbanen, overser jeg slet ikke, at Vedtagelsen her har Konsekvenser paa et andet Punkt; men de Interesser, Holbæk her har, kan jeg virkelig ikke tillægge nogen som helst Betydning, nemlig at den derved gaar Glip af en Udbygning. Hvad er der slet? Man har i det andet Ting vedtaget en Lov, som bemyndiger til Anlæg af en Privatbane fra Nykøbing til Holbæk. Skal det skabe en Forpligtelse for Landstinget til, inden vi endnu have haft denne Lov til anden Behandling, endog ved Behandlingen af et andet Lovforslag at tage Hensyn dertil? Det kan man ikke forlange; thi det, at Holbæk har faaet en eller anden Udbygning, og at den ved Behandlingen af et andet Lovforslag gaar Glip af den, finder jeg ikke indeholder nogen Krænkelse af Byens Interesser.

**J. Pedersen:** Jeg ønsker kun at gøre en Bemærkning med Hensyn til Forbindelsen mellem dette Forslag og det følgende. Den ærede Ordfører sagde, at han ikke ansaa det for rigtigt at komme ind paa