

at omtale det følgende Forslag under Behandlingen af dette, men den ærede Ordfører kan dog ikke se bort fra, at der er en meget nøje Forbindelse mellem de to Forslag, og der er i de to Betænkninger, som ere afgivne, haade fra Flertallets og Mindretallets Standpunkt gensidig henvist fra den ene Betænkning til den anden. Da det for mig staar saaledes, at hvis Landstinget følger Flertallet i denne Sag, er dermed Afgørelsen af det næste Forslag foregrebet, har jeg anset mig for berettiget til allerede her at gøre opmærksom derpaa, for at Landstinget, for det stemte, kunde vide, hvad det gjorde, og hvilke Følger det vilde have.

Endnu skal jeg kun gøre en Bemærkning om Tølløse-Banen. Den ærede Ordfører sagde, at den ikke har en saadan For- tid eller saadanne Forudsætninger, at der var nogen, der allerede havde Grund til at nære berettigede Forventninger om denne Bane. Jeg skal gøre opmærksom paa, at i Regeringens Forslag, haade 1888 og 1890, er det antydet, at en saadan Bane sandsyn- ligvis vilde komme, og jeg skal tilføje, at Landstingets Udvalg med det ærede Medlem som Ordfører selv i Betænkningen af 1890 har udtalt, at det ikke vilde bestride, at der var Trang til en saadan Bane. Naar dertil kommer, at Banen gentagne Gange er ved- tagen i det andet Ting, forekommer det mig, at naar der overhovedet er Tale om For- ventninger til Jærnbaneanlæg, saa turde man i denne Egn have nogen Grund til at vente, at hvad man fra alle Sider har om- fattet med en saadan Interesse, ogsaa i sin Tid maatte blive til Virkelighed.

Ordføreren (Kump): Jeg har ikke Udvalgets Betænkning af 1890—91 ved Haanden, men det, som den Gang stete, var, at Spørgsmaalet om Tølløse-Banen blev draget frem, idet man vilde have, at man i Forbindelse med Slagelse—Børslev-Banen skulde vedtage en Tølløse-Bane, og det, Udvalget der har sagt, lader sig ikke be- stride. Man gav ikke den Gang nogen Ind- rømmelse, man vilde ikke have med dette Spørgsmaal at gøre, idet man sagde, at det var noget, der maatte være forbeholdt Fremtiden. Der kan ikke være stabt nogen som helst Forpligtelse ved Udtalelser i en Udvalgsbetænkning for selve Tinget, men sandelig heller ikke for noget Medlem, og vil man læse Ordene rigtigt, som de ere brugte — jeg huffer dem ikke — er der ikke stet andet, end at man har erklæret, at det Spørgsmaal vilde man foreløbig ikke have med at gøre. Det foreligger først nu for Tinget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Sugersleb): Det er ganske rigtigt, at der tidligere har været peget paa den Bane, som det ærede 1ste Medlem for 6te Kredts (S. Pedersen) bemærkede, dog ikke paa abso- lut forbindende Maade, det var fremsat som en Mulighed. Jeg skal gøre opmærk- som paa, at de, som af lokale Hensyn mod- sætte sig og se deres Interesser krævede ved Høng—Tølløse-Banen, have været noget sent paa Færde til at protestere derimod. Det er en sikker Sag. Uden i øvrigt at tage Afstand fra Banen fra Høng ud til Bandet, kan jeg ikke nægte, at de have været noget sene til at protestere. Det gør selvfølgelig ikke mig noget, thi hvis jeg senere bliver opmærksom paa, at der er en Interesse, som kræves, mener jeg, at den skal varetages, og det er noget, man altid har erkendt ved Jærnbanebygninger, at man ikke skal gaa de lokale Interesser for nær, man skal tage passende Hensyn til alle Sider, og det forbeholder man sig at tage. Det forekommer mig ikke, at dette Spørgsmaal, som staar langt friere, kan sammenlignes med Stillingen paa dette Lovforslag. Den ærede Ordfører, som tid- ligere har anbefalet Regeringsforslaget, tager nu en helt anden Stilling. Jeg benægter ikke Berettigelsen dertil, og naar jeg har henvist til det andet Ting, har jeg blot sagt, at naar begge Tingene ester moden Overvejelse have været enige om et Forslag tidligere, og Landstinget nu fraviger det, saa tvivler jeg paa, at denne Stilling kan holdes, hvis det andet Ting fastholder det gamle Standpunkt, men det saa vi at se. Jeg tvivler som sagt meget om det.

Da ingen yderligere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning, hvorved

1) Endringsforslag under Nr. 1 til § 1 af Udvalgets Flertal:

Linie 2—3 „Børslev . . . Station“ forandres til „Syderup Station“.

forkastedes med 26 Stemmer mod 18.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 1935—36), vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslagene under Nr. 2 og 3 til § 2 bortfaldt som Følge af Afstemningen over Nr. 1.

2) § 2 (se Tillæg A. Sp. 1935—36) vedtoges enstemmig med 36 Stemmer.