

banen, og koste 1,960,000 Kr.; men det er, fordi den er beregnet som bredsporet. Jeg antager, at den som smalsporet vilde kunne anlægges for det samme som en bredsporet Bane fra Svendborg til Orbæk, og medens denne, som jeg bemærkede, naturligt maatte være bredsporet, vilde en Nyborg—Svendborgbane saa overordentlig godt kunne være smalsporet, idet den jo gik mellem 2 Søstæder, hvor der ingen Tale er om at føre Togene videre. Derfor stille vi dette Alternativ.

Saa tiltræder Udvalget i sin Helhed Banerne fra Nørre Sundby over Sæby til Frederikshavn, fra Nørre Sundby til Fjerridslev, fra Fjerridslev til Listed, fra Aalborg til Hadsund, fra Mars over Ribe til Svenstrup, fra Lemvig Havn over Lemvig Station og Harboøre til Thyborøn Kanal, og fra Ebeltoft gennem Mols til Torsager, dog at man med Hensyn til Jærnbanen fra Aalborg til Hadsund foreslaar Ordet „normalsporet“ udstrøget. Det er rimeligt nok, at den bør være normalsporet, og bør den være det, bliver den det vel ogsaa nok, ligesom der er adskillige Baner, som bør være smalsporede, og som vel ogsaa nok blive det; men det forekommer os ikke, at der er Grund til at sætte det ind som Baabud, da der ikke foreligger noget fra et Statsstandpunkt, som man ikke kan overlade til Befolkningen. At der staar normalsporet, er naturligvis af Hensyn til den Bane, som nu kaldes Hadsundbanen; men det er noget, de paagældende nok blive enige om, saa vi synes, det er principmæssigt rigtigt at lade Ordet normalsporet gaa ud og have derfor affattet vort Endringsforslag i Overensstemmelse dermed.

Jeg kommer dernæst til en Bane, som har voldet os meget stort Bøvær. Den har en meget lang Titel i Folketingets Forslag: „En Jærnbane fra Rhindegab over Nørre-Nebel, Dutrup, forbi den tørlagte Filsø, Aal, Billum til Varde, med Sidebane fra Billum over Hoftrup, Sjælborg og Hjerting til Esbjerg“. Det eneste, vi have formaaet at gøre ved den, er at give den et kortere Navn, men ellers er det ganske den samme. Der har paa dette Punkt været forskellige Forslag oppe. Det er jo nemlig en Sag, der er givet, at det her er to Byer, der føre en Kamp med hinanden: Varde og det opvoksende Esbjerg. Varde er bange for Esbjerg By, og der har været forskellige Forslag fremme, hvorved man kunde søge at finde en retfærdig Løsning. Vi have ogsaa været inde paa det Forslag, der er stillet af det ærede Medlem for Hjørring Amt (Madsen-Mygdal), der er Medlem af Udvalget,

om at indskyde Ordet „eventuelt“, saa at det blev en Jærnbane over Billum til Varde, eventuelt med en Sidebane til Esbjerg; men Flertallet er til Slutning endt med at sige: lad os blive staaende ved Folketingets Forslag. Nede i Folketinget var det samme Forslag fremme, og oppe hos os har der været Forslag om forskellige andre Løsninger, om at sætte Ordet „smalsporet“ ind som Baabud, men vi ere som sagt endte med at anbefale Folketingets Forslag uforandret, — dog saaledes, at vi her kun danne et Flertal.

Saa ere vi enige om at blive ved Folketingets Vedtagelse af en Jærnbane fra Horsens til Bryrup, en Jærnbane fra Hammel enten Syd om Brabrand Sø til Aarhus eller til Brabrand Station. Det havde i Folketingets Vedtagelse en længere Titel, men jeg tror nok, at det, som vi foreslaa, indeholder ganske det samme. Igeledes ere vi enige om en Jærnbane fra Rødkærsbro over Kjellerup til Silkeborg, som jeg senere kommer til i en anden Sammenhæng. Dernæst skal jeg med det samme nævne en Jærnbane fra Give Station over Brande til Herning og en Jærnbane fra Hurup over Bestervig til Agger.

Tilbage bliver saa af Folketingets Vedtagelse en Jærnbane fra Mølvang Station paa Vejle-Givebanen til Vandel i Randbøl Sogn og en Jærnbane fra Kolding over Biuf, Egtved til Vandel i Randbøl Sogn. Disse to Baner have staffet os mange Sorger, smange Møder af Jærnbanekomiteer og en Mængde Adresser, som vi samvittighedsfuldt have aftrykt alle sammen — jeg tror, der er en halv Snees — og det er et meget vanskeligt Spørgsmaal. At man kun har haft sine egne Interesser for Øje der nede og ikke vil skade sin Næste, betvivle vi ikke; vi have faaet aldeles bestemte Forsikringer om, at det aldrig har været Tanken, at man ved at anlægge en Jærnbane fra Kolding over Egtved til Vandel skulde tilsigte at drage Oplandet fra Vejle til Kolding, og til Bevis for denne Forsikrings Rigtighed har man anført, at det ikke er Kolding, der har fundet paa Baneprojektet, men Beboerne paa Vandet. Men Faktum er dog, at Banen vilde, naar den gik til Vandel, føre en stor Del af Vejle Opland til Kolding, og det samme vilde ske, hvis man førte Jærnbanen alene til Egtved, hvad der ogsaa var Grunden til, at Vejle Byraad i Fjor erklærede, at det kunde gaa ind paa Banen fra Kolding, naar denne endte ved Egtved, og der tillige anlagdes en Bane fra Vejle til Egtved; man vilde da saa en Bane mellem de to Byer, hvor de kunde slaas om