

Tinget, for at det kan komme ned til det andet Ting, og for at man derefter kan komme til at se, om det dog ikke skulde være muligt at komme til en Løsning af Striden, efter at der fra vor Side er gjort et saa væsentligt Skridt til at komme ud over den Anstødssten, hvorover vi snublede i Fjor.

**Formanden:** Eksemplarer af det saaledes indbragte Lovforslag ville blive om- delte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af anden Behand- ling af Forslag til Lov om Anlæg og Drift af private Jærnbaner.

**J. Pedersen:** Det Underændrings- forslag, som jeg har tilladt mig at stille til det Ændringsforslag af Udvalget, som jeg i øvrigt er Medforslagsstiller af, omfatter, som det vil ses, 2 Banelinier, nemlig en Linie fra Nykøbing til Holbæk og en Linie fra Tølløse paa Nordvestbanen til Ruds-Bebbj, eventuelt til et Punkt paa Slagelse—Børslev Banen. Begge disse Banelinier fandtes paa det Forslag, som Landstinget modtog i Fjor fra det andet Ting. Den første af dem skal jeg ikke op- holde mig ved, den blev i Gaar accepteret af den ærede Ordfører som en efter hans Mening nødvendig Konsekvens af den Af- stemning, der fandt Sted i Gaar over Sla- gelse—Børslev Banen, og jeg tør saaledes forudsætte, at denne Banelinie, som omhand- les i den første Del af det af mig stillede Underændringsforslag, ikke vil møde nogen Modstand i Landstinget.

Noget anderledes stiller det sig derimod med Hensyn til den anden Del af Æn- dringsforslaget, den Del, der omfatter Tøl- løse Banen. Om denne udtalte den ærede Ordfører, at han for sit Bedkommende var en bestemt Modstander deraf og altsaa af- gjort vilde stemme derimod. Jeg skal der- for, da jeg fremdeles mener, at denne Bane naturligvis hører med, for at Baneanlægene i Holbæk Amt kunne faa en harmonisk Udvi- ling, en passende Afrunding, tillade mig at sige et Par Ord til Fordel ogsaa for denne Del af mit Ændringsforslag. Jeg antydede i Gaar, at denne Banelinie gentagne Gange har været berørt under tidligere Forhand- linger her i Rigsdagen, og jeg skal gøre lidt nærmere Rede derfor. Da Slagelse—

Børslev Banen første Gang blev forelagt her i Tinget, hvilket stete i Forbindelse med den nu anlagte Bane fra Slagelse til Næst- bed, motiverede Regeringen den Retning af Slagelse Banen Nord paa, som vedtoges i Gaar, med, at det var en bedre Forbindel- seslinie og et bedre Opland. Efter at have gjort forskellige Bemærkninger herom, skriver Ministeren endvidere i Motiverne, at naar man valgte den vestlige Retning af Slagelse —Børslev Banen, vilde ganske vist Ruds- Bebbj, der i Motiverne betegnes som et meget vigtigt Punkt der i Eggen, ikke faa den samme Nytte af Banen, som naar man gik Ost om Tissø, men — søjes der saa til — da en eventuel Bane fra Høng til Tøl- løse, om hvis Anlæg som Privatbane der mulig i en ikke fjern Fremtid kunde blive Spørgsmaal, ganske særlig vil komme Ruds- Bebbj og i det hele Eggen Ost om Søen til gode, skønner man ikke rettere, end at der netop derfor er saa meget mere Grund til at vælge den vestlige Retning, hvorved ogsaa det Opland, som ligger der, kan blive godt besjent. Det forudsættes altsaa i Mo- tiverne til Regeringsforslaget, at der senere rimeligvis vil komme til at foreligge Spørgs- maal om en saadan Privatbane som den, jeg her har foreslaaet, og det ogsaa af Hen- syn dertil vil være rigtigt at give Slagelse Banen Nord paa den vestlige Retning. Det samme vendtes der tilbage til i Samlingen 1890—91, da Forslaget om Børslev Banen paa ny blev forelagt Landstinget. Regerin- gen havde da, som det blev omtalt i Gaar, ladet Forholdene angaaende denne Banes Retning undersøge paa ny, idet Landstin- gets tidligere Udvalg havde henstillet, om ikke en saadan Undersøgelse burde finde Sted. Grunden, hvorfor Udvalget havde gjort det, var Hensynet til, om man derigennem kunde, ved at give Banen en østlig Retning, und- gaa denne Høng—Tølløse Bane. Derom siges det saa i Regeringens Motiver, at det vil ikke kunne ske; thi hedder det: "For at Spørgsmaalet om Anlæg af en Tværbane fra Høng til Tølløse skulde falde bort, maatte selvfølgelig Forbindelsesbanen gives en østligere Belliggenhed til Betjening af det derværende Opland." Det udvikes saa nærmere i Motiverne, hvorfor det ikke vilde være rigtigt at give den den østlige Ret- ning, hvilket den efter Afstemningen i Gaar heller ikke har faaet. Regeringen ansaa det for selvfølgeligt, at skulde man komme bort fra Høng—Tølløse Banen, saa maatte man gaa i den Retning. Naar den ikke kom til at gaa i den Retning, ligger deri, formener jeg, at man selvfølgelig meget væsentlig vil kunne undgaa at faa en Bane i det Opland,