

jeg har ikke Følelsen af, at den er vel overbejst, og det forekommer mig, at dersom vi skulde have en Forbindelsesbane gennem Sjælland ned ad Eshjærg til, skulde denne Linie træffes noget længere mod Vest. Derfor forekommer det mig, at det er heldigt at opjætte Spørgsmaalet om denne Bane indtil videre, indtil vi have overbejst, om det ikke var heldigere, at vi fik en vestligere Linie. Men jeg stiller mig anderledes til Forslaget under Nr. 26. I den Henseende skal jeg gøre opmærksom paa, at der foreligger et Overslag fra Statsingeniør Ernst over Udgifterne til denne Heltøst Bane. Dette Overslag har ved en Misforstaaelse ikke været forelagt Udvalget i Binter, idet det først i Dag er kommet Udvalget i Hænde. Det har nok været forelagt Udvalget i forrige Aar, men har været udlaaent til privat Brug og er ved en Misforstaaelse først kommet Udvalget i Hænde igen i Dag. Ifølge det Overslag, der er foretaget af Statsingeniør Ernst, vil Banelinien udgøre i alt 3,67 Mil., og der vil behøves 768,000 Kr. i alt; det vil med andre Ord sige 209,000 Kr. pr. Mil. Saa er det privat meddelt mig, at man ønsker at lade to Stationer bortfalde, og endvidere er man sikker paa, at de Udgifter, der ere opførte til Ekspropriation, ikke ville naa et saa højt Beløb, som her er anført, saa at altsaa Sandsynligheden taler for, at Udgifterne ville gaa ikke saa lidt under de 209,000 Kr. pr. Mil. Naar jeg ser paa det, er det ikke mere, end der forlanges til mange af de andre Banelinier, som her foreligger for os, og da Heltøst ligger i en affides Egn, og da den endvidere har gode Havnesforhold, som det kan være nyttigt at bringe i Forbindelse med de jydste Jærnbaner i det hele taget, kan jeg ikke stonne rettere, end at vilde være rimeligt, om vi stillede denne Bane ganske paa samme Vilkaar som alle de andre og sagde som saa, naar de Godtsfolk i den Egn have Papirerne i Orden og Pengene rede, skulle de have Lov til at anlægge Bane, som andre Folk i Landet, og derfor vil jeg bede det høje Ting at se velvillig paa dette Forslag og altsaa stemme for, at Nr. 26 optages i Afdeling I. Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig.

Ministeren for offentlige Arbejder (Singer & Lev): Da dette Lovforslag var til 1ste Behandling, blev der gjort den Bemærkning, at det var et underligt Lovforslag, fordi det vigtigste manglede, idet der kun i § 9 var givet en Slags Løsteparagraf, der senere skulde udfyldes. Jeg tror, at hvem der ellers har fulgt med og i

det hele kender Udviklingen med Hensyn til Bygningen af private Baner, vil erkende, at det fra Regeringens Side har været fuldkommen rigtigt at foreslaa visse Hovedbestemmelser for Anlægget af private Baner og i øvrigt lade Tingene træffe udfyldende Bestemmelser. Jeg skal nemlig gøre opmærksom paa, at Regeringen har ikke indbragt nogen af disse private Baner, og at jeg har sat som Vilkaar for Indbringelsen deraf, at alt skulde være i Orden, at der skulde været naaet et saadant Stadium, at man kunde sige, at vedkommende Bane var sikret i alle Maader, at der var Sikkerhed for, at den kan bygges. Det turde ogsaa være det rigtige Standpunkt at indtage for Regeringens Vedkommende; ved en ganske enkelt Bane kunde Regeringen maaste have stillet sig anderledes. Da der nu i Jor fremkom en saa stor Mængde Ønsker om Baneanlæg, bleve Vilkaarene lempede, idet Folketingets Udvalg mente, at naar der virkelig foreslaa passende Ophængninger med Hensyn til vedkommende Banes Retning, Udgifterne ved dens Bygning, Overslag, Udskigt over Ekspropriationen o. s. v. — det vil være ærede Medlemmer bekendt, at saadanne Ting foreligger, og den ærede Ordfører nævnte jo i Gaar, om ikke eksakt, saa dog tilnærmelsesvis de Summer, der vilde gaa med — saa kunde man fremme Sagen. Folketinget udfyldte saa Paragraffen og satte et vist Antal Baner ind derpaa. Den samme Vej er man gaaet her, og det kan jeg godt forstaa og finder fuldkommen rigtigt. Men Folken deraf er, at Ministeren staar noget friere over for de enkelte Baner og Banelinier, og jeg agter derfor ikke at forbyde mig meget stærkt i dette Spørgsmaal og vil navnlig ikke binde mig. Jeg skal naturligvis nævne noget om Banerne, navnlig for saa vidt der er noget nyt, som fra min Side bør fremhæves. Jeg skal endnu gøre en almiudelig Bemærkning, nemlig med Hensyn til det Spørgsmaal, hvor Pengene skulle komme fra. Tinget vil vide, at det var forudsat, at der var optaget en Laaneparagraf. Det ærede 4de Medlem for 7de Kreds (Madsen-Nygdal) vilde ikke have med denne Laaneparagraf at gøre. Han mente, at Pengene vilde sagtens komme. Naar vi kom ind i en virkelig Forhandlingspolitik, som det ærede Medlem siger, saa vilde vi have Raad til at gøre hvad som helst; saa vilde der være Penge nok til at bygge 4 af den Slags Baner om Aaret. Jeg tvivler dog meget paa, at naar vi komme ind paa den Slags Forhandlingspolitik, som det ærede Medlem kalder virkelig Forhandlingspolitik, at det saa vil være muligt at komme