

til store Bespareser paa Budgettet. Jeg tror, at der da vil møde det ærede Medlem en saadan Masse af Krav paa Fjldstigsrelse, at det vil blive en stor Kunst at faa Budgettet til at slaa til saa godt som nu. Det er nu min Tro, og den tillader jeg mig at sætte imod det ærede Medlems. Derfor maa man ogsaa tænke paa, hvorledes Pengene skulle tilvejebringes, og det er som sagt ikke stet i Lovforslaget.

Ændringsforslagene under Nr. 1 og 2 behøver jeg ikke videre at udtale mig om. Jeg maa tilstaa, at Ændringsforslaget Nr. 2 er mig ikke saa velkomment; jeg tror, at det er bedre at faa den Bestemmelse, der staar i Lovforslaget. — Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 er der stet ingen Grund for mig til at udtale mig om.

Jeg kommer saa til Ændringsforslaget Nr. 9, som giver en helt ny Opfattelse af Paragraffen, og der møde de 27 Baner lige som i Fjor med nogle Ændringer. Jeg maa selvfølgelig udtale mig om nogle af de foreslaaede Banelinier, lige som den ærede Ordfører og andre Medlemmer have gjort. Som allerede udtalt af den ærede Ordfører, bortfalder jo Jærnbanen fra Nykøbing til Thyderup ifølge Afstemningen i Gaar, og jeg kan ganske tiltræde den ærede Ordførers Udtalelse om, at det ogsaa vil være rigtigt at stemme for den første Del af Ændringsforslaget Nr. 6, det, der staar under 1. Et æret Medlem nævnte, at det havde været korraktere, at der havde været et Alternativ til Stede for denne Bane fra Nykøbing til Holbæk. Det kan jeg være enig i, forudsat, at man havde ladet Amtsrådets Valgret gaa ud, thi det var en mindre heldig Bestemmelse i Fjor. Det, som man gør, naar man stemmer for Banen Nr. 1 under Nr. 6, er — jeg antager, at den ærede Ordfører er enig med deri — kun det, at man erklærer sig for et Baneanlæg i Holbæk Amt; man har saa Lov til at se, om der skal stes Ændringer til 3dje Behandling.

Angaaende Banen Nr. 2 under Nr. 6 kan jeg være enig i, at man ikke kan stemme derfor. Det ærede 1ste Medlem for 6te Kredts (S. Pedersen) omtalte denne Jærnbanelinies Historie, og gjorde det vistnok fuldstændig korrekt — det benægter jeg ikke — og jeg mener heller ikke, at fordi man stemmer imod Nr. 2 under Nr. 6, har man dermed opgivet at forsjøge den vedkommende Landsdel med en Jærnbane og navnlig ikke opgivet at sætte Ruds-Bevby i Forbindelse med andre Jærnbaner. Den Betydning tror jeg ikke der maa lægges i denne Afstemning. Der ligger kun den Betydning deri, at man vil overveje, om man vil gøre noget for

Ruds-Bevby, og hvorhen man vil føre en Jærnbanelinie derfra. Det antager jeg ogsaa, at vi kunne være enige om. Det er ganske rigtigt, at den Gang, da denne Jærnbanelinie kom frem i Folketinget, har jeg ikke udtalt mig imod den, og det er gaaet ligeledes her i Landstinget; men der er kommet ret vægtige Anker frem siden den Tid, og det kan være fuldt berettiget at søge disse Tvivl opklarede og at overveje, hvor man skal trække denne Jærnbanelinie, for saa vidt man ønsker en saadan bygget. Dette finder jeg fuldt berettiget, og jeg finder derfor ogsaa, at det kan være fuldt berettiget foreløbig at stemme imod Nr. 2 under 6 og saa forbeholde sig nærmere at overveje det Spørgsmaal, som ligger deri.

Under Nr. 2 er der Tale om en Jærnbane fra Kallehave over Skovhuse til Borningborg og Måsnedsund. Der er gjort en meget betydelig Ændring i det, som Folketinget vedtog i Fjor; jeg skal ganske henstille, hvad der her er det rigtige, og jeg ser meget vel, at man derved kommer til en mindre Jærnbanebygning, end naar man antager, hvad der vedtoges i Folketinget.

Under Nr. 6 er gjort en Forandring i Jærnbanen fra Røge til Borup. Der stod i Fjor: til Ringsted eller Borup, og jeg for mit Vedkommende kan ikke se, at der er noget mod Forandringen at erindre. Det er jo ganske rigtigt, som den ærede Ordfører nævnte i Gaar, at Banen løber saa længe paa Siden af Korsørbanen, at det kan være en væsentlig Grund til ikke at gaa til Ringsted. — Under Nr. 8 har man staaet et Stykke af den tidligere foreslaaede Jærnbane fra Karrebæksminde over Næstved til Glumsø, og det kan jeg heller ikke have noget at erindre imod. — Under Nr. 11 har man ligeledes gjort en Forandring i Linien. I Fjor er det, saa vidt jeg huster, i Folketinget vedtaget, at det skulde være en Bane fra Odense til Kerteminde og ikke andet; men nu har man givet en nærmere Bestemmelse, idet man har sagt, at det skal være en Jærnbane fra Kerteminde Havn, enten til Odense eller til Ullerlev Station, eventuelt forlænget fra Kerteminde til Dalby. Det falder ganske sammen med, hvad jeg oftere har udtalt mig for i Folketinget, nemlig at man, hvis det er muligt, søger en Jærnbane gennemført fra Ullerlev til Kerteminde; om det er muligt, er et helt andet Spørgsmaal. — Med Hensyn til Banen under Nr. 12: En Jærnbane fra Svendborg enten til Nyborg eller til Ørbæk Station paa Nyborg — Ringebanen har Udvalget gjort temmelig betydelige Forandringer fra den af Folketinget vedtagne Linie, og jeg skal ikke ind-