

vende noget derimod. Det kan i ethvert Tilfælde fortsætte Overvejelse; hvad der er det rette. Jeg nærer nogen Tvivl om, at et Jærnbaneanlæg fra Svendborg til Nyborg, som her er Tale om, vil være saa let at gennemføre. — Under Nr. 16 findes en Bane fra Aalborg til Hadsund; man har her gjort den Forandring, at man har udeladt Ordet „normalsporet“, og den ærede Ordfører nævnte i Gaar, at det kom man nok ud over, det kom Ministeren nok ud over; men der tror jeg rigtignok, den ærede Ordfører har set galt. Ministeren kan ikke komme ud over det Spørgsmaal, saaledes som Bestemmelsen er i § 1 i det foreliggende Forslag. Der staar jo nemlig saaledes i § 1, at „hvor ikke anden særlig Bestemmelse er givet i Loven, er Valget af Sporvidde overladt Bevillingshaverne, for saa vidt som Sporvidden ikke er under en Meter“. Altsaa, naar man ikke mener, at den skal være smalsporet, saaledes som det blev vedtaget i Fjor i Folketinget, er det ikke Ministeren, som afgør, om Banen skal være smalsporet eller normalsporet; det er Bevillingshaveren. Man har nemlig tidligere i Aalborg Amt villet stoppe Jærnbanen et Stykke, førend den kom ned til Mariager Fjord og ogsaa tænkt paa blot at anlægge en smalsporet Bane, hvad jeg vilde finde mindre heldigt; thi vil man have en Jærnbane paa dette Sted, bør den bygges med samme Spor som Randers — Hadsund Banen for mulig at kunne føre en Jærnbane mellem Randers og Aalborg ad denne Vej over Hadsund. Naar man altsaa borttager Ordet „normalsporet“, som jeg selv har foranlediget vedtaget i Fjor, overlader man ikke Ministeren nogen som helst Indflydelse paa Spørgsmaalet, men overlader det til Bevillingshaverne, og det forekommer mig ikke at være saa heldigt i dette Tilfælde. Derfor har man netop i enkelte Tilfælde fasset, hvorledes Sporet skulde være, og jeg tror, at det burde være fastholdt.

Af de øvrige Baner under A. 1. skal jeg kun nævne Banerne under Nr. 24 og 25. Den ærede Ordfører sagde i Gaar om disse Baner — en Jærnbane fra Vejle gennem Vejleaa dalen til Vandel i Randbøl Egn samt en Jærnbane fra Rolding til Egtved — at de havde gjort Udvalget mange Sorger, og at den Afgørelse, man kom til, kunde maaste være tvivlsom nok, og det vil den vistnok ogsaa være. Jeg ønsker ikke her at fordybe mig i en Underjøgelse om disse Rolding- og Vejle-Baner. Der er jo ligefrem Krig paa Jærnbaner paa dette Sted; men jeg vilde gerne forbeholde mig min Stilling til disse Spørgsmaal. Nu har Landstings-Udvalgets Ord-

fører jo udtalt, hvorledes han mener, at Forholdet bør ordnes; men der er jo et æret Medlem, som under Nr. 8 har stillet Ændringsforslag om en anden Affattelse, og jeg tvivler ikke paa, at den Ide, som der er fremsat, vil man ogsaa komme til at møde andesteds. — Nr. 26 er Jærnbanen fra Høelstoft til Torsager; den er sat i anden Klasse. Jeg erindrer, at vi tidligere have haft et Forslag — jeg ved ikke, om det var fremme her, eller om jeg kun har konfereret med Udvalget derom — hvor en Del Jærnbaner vare satte i anden Klasse foruden de to, der nu ere det, og det kunde i og for sig være en ret heldig Ide at stille nogle Jærnbaner saaledes, at Ministeren kunde meddele Koncession, medens man stillede de andre i første Række, saaledes at Ministeren bemyndiges til at give Koncession. Hvis jeg hukker ret, ere Overkrifterne rettede paa det omtrykte Forslag; de vare urigtige tidligere; men nu er rigtignok anden Klasse bleven meget tynd, og det forekommer mig egentlig ikke, at den ærede Ordførers Begrundelse af Høelstoft-Torsager-Banens Nedjættelse i denne anden Klasse var meget overbevisende. Det skulde være en forholdsvis kostbar Bane, det er ikke ganske sikkert, at den bliver det i Forhold til andre, og jeg nærer nogen Tvivl, om det er rigtigt at sætte den der, naar man ikke vil sætte andre der. Derimod nærer jeg ingen Tvivl om, at Nr. 27 bør staa der; thi det er et Forsøg paa, paa denne Lov om private Jærnbaner at faa afgjort, hvor en eventuel jydsk Midtbane skal gaa. Jeg har ikke skult i Folketinget, at jeg ikke vilde benytte Retten til at give Koncession efter Nr. 27; denne Bane burde man altsaa vistnok give en Særstilling. Folketinget satte desuagtet Pris paa at faa den optaget, idet man mente, at Ministeren kunde gøre i sin Tid, hvad han vilde; men det gaar jo ikke an paa et Forslag om private Baner at præjudicere Spørgsmaalet om, hvor man eventuelt vil føre en jydsk Midtbane hen, hvis man nogen Sinde vil udføre en saadan.

Under Nr. 7 har et æret Medlem stillet Forslag om, at der i Nr. 19, Jærnbanen fra Nymindegab over Billum til Varde med Sidebane fra Billum til Esbjerg, skal indskydes et „eventuelt“ mellem „Varde“ og „med“. Trangen dertil afhænger jo ganske af den Fortolkning, man vil give Ordene, som staa i Udvalgets Forslag. Der staar i Udvalgets Forslag under Nr. 19: „en Jærnbane fra Nymindegab over Billum til Varde med Sidebane fra Billum til Esbjerg.“ Den ærede Forslagsstiller vil have „even-