

imod vil den Trekant, der ligger Vest for Banen, naturligt være henvist til den ny Bane, saaledes som Stationen kommer til at ligge. Den Konkurrence, Statsbanerne der- ved ville faa, kan naturligvis ikke helt af- værges, men der vil dog kunne hødes noget derpaa, hvis man lægger en Holdeplads mellem Gulbager og Varde, men det er et Spørgsmaal, jeg ikke skal komme nærmere ind paa her. Den Del af Vardes Opland, der ligger i denne Trekant, vil altsaa blive draget til Esbjerg næsten altsammen, og saa vil det fremdeles blive indrettet saaledes, at naar der kommer til at gaa en Bane fra Esbjerg lige i Nord over Udlobet af Varde Na op til Nymindegab, vil den største Del af Vardes Opland imod Vest, hele den vest- ligste og nordvestlige Del, faa omtrent lige saa kort ned til Esbjerg, som de nu have til Varde, og da det jo altid har sin For- del at kunne komme til en Havnestad, saa følger det af sig selv, at i Vardens Løb vil Varde ikke kunne tage denne Konkurrence op. Jeg kan derfor godt forstaa, at det er en for Esbjerg meget hensigtsmæssig Plan, men jeg tror rigtignok, at man vil handle uretfærdigt imod den gamle By, hvis Op- land allerede stærkt er blevet befaaret der- ved, at Staten har anlagt Esbjerg Havn, ved nu fremdeles at gaa ind paa dette Baneanlæg. Jeg skal dog ikke foreslaa, at man ligefrem skal stryge Forslaget om An- læg af en Bane fra Billum til Esbjerg, men jeg mener, at Retfærdigheden kræver, at man ikke læder de to Baner sammen. Kunne Esbjergerne skaffe Udvej til at faa bygget en Bane for deres egen Regning fra Esbjerg op til den ny Billum Bane, saa vil jeg ikke misunde Esbjergerne det, og jeg vil heller ikke misunde mine Nymænd og Naboer derovre, at de paa den Maade faa en Bane til, men jeg mener, det er uret- færdigt at gøre den anden Banes Eksistens afhængig af, at Banen fra Billum til Es- bjerg bliver anlagt. Thi det er min fulde Overbevisning, at hvis vi vedtage dette Forslag under Nr. 19, saa vil der være al- deles overvejende Sandsynlighed for, at denne Bane aldrig vil kunne blive anlagt, og det vil altsaa efter min Mening i Virke- ligheden være det samme som, at man umuliggør det for Beboerne paa Strætnin- gen fra Varde til Nymindegab at faa den Bane, de ønske, fordi Esbjergerne ville have en Bane med op til dem. Lad dem gaa hver sine Veje og se, hvorledes de kunne komme frem, saa gribe vi ikke ind for nogen af dem, saa hylde vi den fri Konkurrences Princip. Lad Esbjerg skaffe sig den Bane, men lad den ikke blive hægtet til paa Varde

Banen, naar Varde i saa høj Grad ønsker at blive fri derfor.

Jeg maa endnu gøre en kort Bemærk- ning, og det er den, at denne Bane i Ste- det for at staa i Klasse I egentlig hellere maatte blive sat ind i Klasse II, særlig hvis Forslaget „eventuelt“ bliver forkastet. Thi hvis det sker, og det saa bliver vedtaget, at de skulle have en Bane fra Nymindegab over Billum til Varde med Sidebane til Esbjerg, saa er jeg ikke ganske sikker paa, at Billum er det bedste Sted at lade denne Bane udgaa fra. Jeg tror, at det i saa Tilfælde er bedre at gaa en anden Vej. Man burde gaa en saadan Vej, at man sparede den ene af de to Broer, jeg talte om før, naar man nemlig lod Banen fra Varde til Nymindegab paa sit første Stykke gaa Syd for Varde Na, saaledes at den udgik umiddelbart fra den nuværende Jærn- banestation, som ligger Syd for Varde Na, lod den gaa omtrent tre Fjerdingvej Syd for Varde Na og saa førte den over Laen omtrent paa det Sted og lod Sidebanen fra Esbjerg udgaa derfra. Derved vilde der spares ikke saa ganske lidt i Udgift; Vej- længden vilde vistnok blive større, men An- læget vilde blive billigere, og derved vilde man stille de to Byer lige i Konkurrence. Saa vilde man ikke paa denne forlignende Maade lægge Vardes bedste Opland ned til Esbjerg, og man vilde med Hensyn til den Del af Vardes Opland, som ligger Syd for Varde Na, have lige langt til disse to Byer. Lad saa de to Byer føre Konkurrencen saa godt, de kunne.

Med disse Ord skal jeg anbefale at stemme for Undringsforslaget under Nr. 7, at der i Nr. 19 indstikkes Ordet „eventuelt“. Jeg skal endnu tillade mig at tilføje, at hvis dette Forslag forkastes, agter jeg for mit Vedkommende at afholde mig fra at stemme over Forslaget under Nr. 19.

M. P. Jensen: Det ærede Medlem for 7de Kreds (Madsen-Nygdal) var noget forundret over det bornholmste Jærnbane- forslag; navnlig nærede han Frygt for, at det vilde ske paa Havnenes Betøftning, og at der, hvis Anlægget kom til Udførelse, vilde fra Statens Side fremtidig maatte ikke blive vist den Velvilje over for de bornholmste Havne, som Bornholm tidligere kunde glæde sig ved. Jeg er for saa vidt enig med det ærede Medlem, som jeg ogsaa stiller Havnene i første Række, naar Talen er om Forbindelse med Omverdenen, men her er Talen jo om den indre Forbindelse, Forbindelsen paa selve Den, og jeg kan ikke se, at det kunde være rigtigt, at der for Havnenes Skyld