

de kunne faa en bedre Baneforbindelse med Kolding og have direkte Forbindelse med 2 Byer. Da Forbindelsen til Vejle er den forreste, vil det, saa vidt jeg kan skønne, ikke paa nogen Maade kunne staae Vejle. Der kan ogsaa være Tale om, at Beboerne langs Kolding—Egtvedbanen have Brug for Vejle—Vandelbanen. Der er nemlig Tale om Anlæg af en Sukkerfabrik ved Vejle; der er allerede tegnet en hel Del Jord til Dyrkning af Sukkerroer. Bliver denne Fabrik til Virkelighed, bliver der god Brug for Vejle—Vandelbanen for alle de Egne, der ligge ved Kolding—Egtvedbanen. Det vilde derfor være urimeligt, om de to Baner ikke kunde komme i Forbindelse med hinanden. Kolding—Egtvedbanen ender midt i Egtved Sogn i Hovedbyen, og Vejle—Vandelbanen kommer til at gaa langs Nordgrænsen af Egtved. Det vil je underligt ud, at den nordlige Del af Sognet ikke maa komme i Forbindelse med den sydlige. Desuden skal jeg bemærke, at hele Egnen Vest for Randbøl hører ind under Kolding Jurisdiktion og paa mange Maader har Forbindelse med Kolding. Det forekommer mig derfor, at alle Grunde tale for, at disse Baner paa en eller anden Maade komme i Forbindelse med hinanden.

Jeg ved ikke, om Endringsforslaget Nr. 8 er heldigt formuleret, det kan maasse formuleres paa en anden og bedre Maade. Det kunde mulig ændres saaledes, at man satte: fra Kolding til et Punkt ved Vejle—Vandelbanen. Derved kunde de to Baner blive uafhængige af hinanden, udtagen for saa vidt de sik sælles Forbindelse. De vilde kunne bygges og drives uafhængigt af hinanden, kun at Forbindelsen kom til Stede. Det maa huskes, at disse Baner ere fremkomne efter Ønske fra Beboerne Vest ude, og disse Ønske vil man bedst imødekomme, naar man forbinder de to Baner med hinanden. Jeg indser ikke, at der er nogen Anledning til at stille dem ad.

**Th. Nielsen:** Vi Forslagsstillere af Vejle—Vandel-Banen maa være Udvalget taknemmelige for, at den paa den store Liste med de 27 Baner har optaget i det mindste det meste og det væsentligste af det Forslag, som vi indbragte. Det ærede 4de Medlem for 7de Kredts (Madsen-Nygdal) var af den Mening, at Kolding—Vandel-Banen var et meget gammelt Forslag. Deri tager han imidlertid fejl; det er for saa vidt et nyt Spørgsmaal. Det ældste Spørgsmaal er i Virkeligheden Vejle—Vandel-Banen, det er det, der har været oppe længst. Spørgs-

maalet om en Bane fra Vejle gennem Vejledalen mod Vest har endogaa været oppe lige siden 1868. Anledningen, hvorfor Kolding-Banen er kommen op, er den, at da Vejle var usjælfat med at anlægge Bane fra Vejle til Give og saa optagen deraf, at Byen ikke tillige kunde paatage sig samtidig dermed at lægge en Bane fra Vejle gennem Dalen til Vandel, saa henvendte man sig fra disse Sogne navnlig fra Randbøl Sogn til Kolding. Derved er Kolding-Spørgsmaalet kommet, dette er i al Korthed Sammenhængen dermed.

Jeg skal selvfølgelig ikke komme ind paa, hvorfor man i sin Tid blev nødt til at anlægge Banen Vejle—Give i Stedet for at gaa igennem Vejledalen. Tiden er jo kort, og man maa altsaa stynde sig. Jeg vil kun slaa fast, at en Bane fra Vejle gennem Vejledalen til Vandel gaar udelukkende i Vejles Opland. Derimod vil en Bane fra Randbøl til Kolding gaa fortrinsvis i Oplandslinjen mellem Vejle og Kolding og for Resten lige direkte i Vejles Opland. Det er en Korbane, som der ikke blandt de 27 Baner er Mage til. Selv Banen fra Kolding til Egtved tager noget af Vejle Opland, idet den gaar i Oplandslinjen, men det maa man finde sig i, naar Vejle til Gengæld faar en Bane gennem Vejledalen. Jeg vil for Resten sige til det ærede Medlem (Madsen-Nygdal), at det Forslag, han har stillet, er af den Bestaffenhed, at, hvis det vedtages, faar hverken den ene eller den anden noget, thi det er mig aldeles klart, at naar man skal have en Hovedbane, fra Randbøl over Egtved til Kolding — thi det er en Hovedbane — med Sidebane gennem Vejledalen til Vejle, som skulle udføres samtidig og drives i Forening, saa er det baade umuligt at faa Pengene til en saadan Bane, og desuden vil Vejle vist betafte sig for først at gaa en Mils Vej — eller hvor langt det bliver — mod Syd og derpaa mod Nord for at faa sælles Skridt med Banen til Kolding. Nej, den eneste Mulighed er, at man lader Vejle faa en Bane til Vandel og lader Kolding foreløbig standse ved Egtved, saa kan man siden altid tænke paa Forbindelsen. Jeg tror for øvrigt ikke, at den vil blive krævet. Jeg gentager, at det Forslag, den ærede Landsstingsmand har stillet, er af den Bestaffenhed, at Vejle vil være langt uheldigere stillet ved at faa den Bane, end om den slet ikke faar nogen. Naar saa den ærede Landsstingsmand siger, at saa bliver der ikke noget ud af det, saa bliver det hverken det ene eller det andet, saa vil jeg sige, at til det Resultat vil netop Vedtagelsen af hans Endringsforslag føre.