

denne Betragtning. Jeg ved ikke andet, end at det andet Ting har forkastet disse Love, og jeg skønner ikke rettere, end at deres Forkastelse er fuldt gyldig. Jeg forstaaer ikke anderledes, end at Grundlovens § 44 hjemler det private Initiativs Berettigelse paa alle Omraader, og at ethvert Medlem af begge Ting lige saa vel som den høje Regering har Lov til at foreslaa Love af hvilket som helst Indhold. Det var i det mindste den bestemte Forudsætning fra alle Sider, da Grundloven blev givet. Der var den Gang kun en eneste Undtagelse fra det private Initiativ, nemlig med Hensyn til Arvesølgeloven af 31te Juli 1853. Efter at denne Undtagelse er bortfalden, kender jeg ingen anden Undtagelse. Og efter at de her omhandlede Love ere indbragte ved privat Initiativ i det andet Ting og forkastede der, kunne de efter min Opfattelse ikke betragtes som bestaaende Love. Naar de fremdeles

betragtes og opretholdes saaledes, anser jeg det for et Udslag af Magt og ikke af Ret. Naar denne Betragtning er rigtig, mener jeg, at det er en Selvfølge, at der ikke kan være Tale om at forlange Udgifter til disse Loves Gennemførelse. Det er jo ogsaa en ejendommelig Forhandlingsmaade, man stiller op her, naar man kræver, at det andet Ting skal sige som saa: Det gør ikke noget, at man ikke ændrer vor Afstemning, ikke ændrer bort Nej, thi vi skulle alligevel være med til at give Bevillinger til den Slags Love. Det er en Forhandlingsmaade, som jeg og mine Meningsfæller i det hele taget paa ingen Maade kunne være med til at godkende, og derfor agte vi at stemme ikke blot imod de tre foreliggende Forslag, men imod alle lignende Forslag.

Da ikke flere ønskede at ytre sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 10 til § 20 af Justitsministeren, tiltraadt af Flertallet:

II. D. 1 og 3. (Kriminal- og Politiretten i Kjøbenhavn).

1. Summen 62,066 Kr. 66 Ø. forhøjes med 8,664 Kr.

3. — 5,100 — " — — — 500 —

vedtoges med 34 Stemmer imod 12.

Ændringsforslag Nr. 11 til samme Paragraf af samme:

II. D. Ny Konto.

Der indsættes en ny Konto saalydende:  
 „Aarlig Erstatning til Kjøbenhavns Brandforsikring til Leje af et nyt Lokale i Stedet for det til Kjøbenhavns Kriminal- og Politiret afgivne . . . . . 1,200 Kr.“

vedtoges med 36 Stemmer imod 12.

Ændringsforslag Nr. 71 til § 26 af samme:

Ny Konto.

Der indsættes en ny Konto saalydende:  
 „Til ekstraordinære Politiforanstaltninger . . . . . 150,000 Kr.“

vedtoges med 37 Stemmer imod 13.

§ 20 med de foretagne Ændringer

vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

§ 25

vedtoges uden Afstemning.