

Krigsministeren (Bahnsen): Jeg vil blot tillade mig ganske i Almindelighed at anbefale de af mig stillede Vædringsforflag, som ere tiltraadte af Finansudvalgets Flertal, hvorfor jeg udtaler min Paastørelse. Jeg skal ikke udtale mig nærmere om de enkelte Poster, fordi de fleste ere gamle Bekendte og, for saa vidt de ere ny, tror jeg, at de ere saa tilstrækkelig motive-rede i Anmærkningerne, som ledsage Finans-lovforlaget, at jeg ikke kan sige noget videre nyt derom.

Ordføreren (Steffensen): Jeg skal heller ikke udtale mig om de enkelte Forflag paa Krigsministeriets Budget, da en stor Del af dem vil være vel bekendte fra tidligere Tid, og en Del af dem angaa Spørgsmaal vedrørende Kjøbenhavns Befæstning. Jeg skal derfor blot indstrænke mig til ganske i Almindelighed at anbefale det høje Ting at stemme for Forflagene.

Madsen-Nygaard: Ikke heller jeg skal komme ind paa en nærmere Omtale af de enkelte Forflag, som ere stillede her paa Krigsministerens Budget. Jeg skal kun udtale, at da de fleste af de Forhøjelser, der her er Tale om, angaa Kjøbenhavns Befæstning, dels Søbefæstningen, dels Landbefæstningen, maa jeg og mine Meningsfæller stemme imod dem. Jeg skal ikke omtale Grundene for eller imod Kjøbenhavns Befæstning, de vedkomme os strengt taget ikke i denne Forbindelse, Hovedsagen for mig her er, at disse Foranstaltninger ere foretagne uden Hensyn til Rigsdagen, og alene den Grund er tilstrækkelig til, at ingen af os kan være i Stand til at stemme for den Slags Bevillinger, idet det nemlig efter vort Skøn vilde være at godkende Kjøbenhavns Befæstning.

Saa er der Vædringsforlaget Nr. 55, der handler om en Bevilling til Gendarme-

rikorpsbet. Ifølge tidligere Udtalelser baade i Dag og forleden, da vi havde Lovforlaget om Gendarmerikorpsbet til Forhandling, vil det være det høje Ting forklarligt, at vi heller ikke kunne stemme for denne Bevilling, for det første fordi vi anse denne Foranstaltning for at være unyttig, og for det andet af Hensyn til dens Oprindelse som iværksat uden Rigsdagens Samtykke.

Endvidere skal jeg udtale mig imod Vædringsforlaget Nr. 56, den ny Anmærkning, som er opført her blandt Flertallets Vædringsforflag, og som første Gang kom frem i Fjor. Af samme Grunde, som jeg har udtalt angaaende de andre Forflag, ville vi heller ikke kunne stemme for denne Anmærknings Vedtagelse, idet det vil have til Følge, at Krigsministeren derved vil faa Myndighed til at foretage de nødvendige Forandringer, der skyde af Kjøbenhavns Befæstning, og saaledes vil indeholde en Godkendelse af Befæstningen. — Jeg maatte maaste med den højtærede Formands Tilladelse angaaende det følgende Ufsnit, vedrørende Marineministeriet, udtale, idet jeg ikke agter at tage Ordet senere om dette Ufsnit, at de første af disse Bemærkninger, jeg har fremført om nærværende Ufsnit, ogsaa gælder det følgende.

Da ikke flere begærede Ordet, blev Forhandlingen om dette Ufsnit sluttet.

Formanden: Jeg gentager mit Spørgsmaal fra det foregaaende Ufsnit, om der er noget Medlem, som ønsker noget enkelt Punkt gjort til Genstand for særlig Afstemning. I modsat Fald stemmes der kun over det første Forflag, paa samme Vis som under den forrige Afstemning. (Ophold). Da særlig Afstemning ikke forlanges, vil Afstemningen foregaa paa den angivne Maade.

Vædringsforflag under Nr. 33 til § 22 af Krigsministeren, tiltraadt af Flertallet:

B. a. (Antagelse af et større Antal Sekondløjtnanter).

Summen 1,694,700 Kr. forhøjes med 9,000 Kr.

vedtoges med 37 Stemmer mod 14.

Som Følge af denne Afstemning ansaas Vædringsforflagene under Nr. 34—56 til samme Paragraf af samme:

34) B. o. (Bestillingsstillæg til 12 Reserverteintendantter).

Summen 79,656 Kr. forhøjes med 4,800 Kr.