

**Breinhold:** Maa jeg bede om Ordet for en kort Bemærkning?

**Formanden:** For en kort Bemærkning har det ærede Medlem Ordet.

**Breinhold:** Med Hensyn til Motivet til, at jeg ikke ønskede mit Forslag vedtaget, skal jeg sige, at jeg angav som Motiv, at jeg ikke ønskede, at Flertallet i et Udvalg skulde desavoueres; men det havde dog ligesuldt sin store Betydning for Sagen og for mig, om der her viste sig en saadan Sympati for den, idet det kunde haabes, at Anmærkningen blev staaende, naar den kom igen. Naar den ærede Minister udtalte, at der allerede er gjort meget for Gudhjem Havn, saa skal jeg ingenlunde nægte det. Kun er der det uheldige derved, at man har valgt et uheldigt Sted, og derfor er der Trang til at faa et andet Sted, for den Havn, der er, kan ikke besejles under faresfulde Forhold.

**Det. Hansen:** Forslaget under Nr. 89 drejer sig ganske vist kun om 200 Kr., og den ærede Minister for offentlige Arbejder sagde, at det var ikke af Hensyn til Summen, at det ikke gjaldt om at spare den. Det er jo rigtigt nok, for man skal ikke tale om en Pølse i Slagetiden. Vi have nu fra det andet Ting faaet dette Finanslooforslag op til os med  $3\frac{1}{2}$  Million Kroners Overskud, men nu har det ærede Flertal her i Tinget givet disse  $3\frac{1}{2}$  Millioner Kr. Ven at gaa paa. Man kan jo ikke gøre det nøje op i dette Øjeblik, men der bliver vist ikke meget tilbage af Overskuddet, og saa er det jo altid godt, at man kan redde 200 Kr. Det er vel bekendt, at det andet Tings Mening med at indrette Finansloven saaledes, at der blev et saadant Overskud, var den, at Lovgivningsmagten derved kunde være i Stand til at imødefomme de meget indtrængende Krav, der ere komne frem, om navnlig at lette de bebyrdede Kommuner. Der skulde anvendes i det mindste  $2\frac{1}{2}$  Million Kr. dertil. Nu har det ærede Ting her disponeret anderledes over disse Penge; de ere som sædvanlig gaaede til det Hav, hvor alle vore finansielle Midler kastes ned,

til Krigsministeriet og Marineministeriet. De Herrere have truffet deres Valg. De kunde have valgt ved Besparelser paa Finansloven at tilvejebringe de fornødne Midler til at imødefomme disse Krav, som hele Landet, baade Landkommunerne og Købstadkommunerne, raaber paa, og med Rette raaber paa. De kunde have valgt at beholde de Penge til Disposition, saaledes at man kunde imødefomme de Krav — og det var den Finanspolitik, jeg under de nuværende Omstændigheder anser for en sund Økonomi. Nu have de Herrere disponeret over Pengene paa anden Vej. Man kan ikke baade vise sin Eggefage og beholde den alligevel, og naar de altsaa have brugt Pengene op til alle disse militære Foranstaltninger og til de andre Foranstaltninger, Folketinget har ment være unødvendige, saa have vi ikke noget til at imødefomme disse Krav med. Der er vel ingen her i dette Ting, som tror, at den ærede Finansministers berømte Brændevinsfattelovforslag skulde kunne benyttes navnlig i indværende Samling til at staffe Kommunerne Lettelser. Jeg bestager meget denne Finanspolitik, thi jeg synes ikke, at det er den, som naturligt ligger for dette høje Ting. Dette høje Ting skulde holde igen, og det skulde være Folketinget, der skulde gaa paa med Udgifter. Dette høje Ting skulde være konservativt og holde sig tilbage. I Stedet for det fortsætter man den Finanspolitik, som har ført til, at en Kassebeholdning paa 60 Millioner Kr. er gaaet bort, og det i en Periode, hvor navnlig de indirekte Skatter ere stegne og stegne, have bragt saa mange Penge til den høje ærede Finansministers Disposition, at man maa undre sig over, at ikke hele Statskassen bugner. Det vil jo være de Herreres Sag, naar de til Sommer komme ud til Bælgerne, at forsvare deres Finanspolitik og godtgøre, hvorfor man i Stedet for at holde Pengene tilbage til at lette Kommunerne med, har anvendt dem paa sædvanlig Maade til alle disse Krav, som komme navnlig fra de militære Ministres Side.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Endringsforslag under Nr. 1 til § 2 af Udvalgets Flertal:

II. A. 2. (Vejseindtægt af Strandmarken ved Charlottenlund).

Summen 48,417 Kr. 30 Ø. nedsættes med 480 Kr.

vedtoges med 36 Stemmer mod 15.