

Afgang til Vresoprejsning efter Loven af 3dje April 1868, altsaa efter Ansøgning, staaer jo aaben for den paagældende, uanset at han har været fraværende fra Landet. Loven indeholder ikke noget, der er til Hinder derfor, og det er heller ikke i Praksis antaget, at der er noget til Hinder derfor, tværtimod. Det er hyppigt, at Folk ansøge om at faa Vresoprejsning, uagtet de have været fraværende fra Landet i en Del af de fem Aar, som nu kræves, og man har saa i Reglen ladet sig nøje med de Oplysninger, de have kunnet skaffe om deres Forhold paa de fremmede Steder, hvor de have været, selv om disse Oplysninger ikke ere saa nøjagtige, som man vilde have forlangt, hvis de havde været her i Landet.

Chr. Nielsen: Jeg er enig med den ærede Ordfører i, at det er kun et Par smaa Ændringer, der ere stillede, og det første Ændringsforslag kan jeg ogsaa godt være enig i; men jeg kan ikke indse, at det sidste har nogen som helst Betydning; det er det mig umuligt at indse. — Den højtærede Minister udtalte, at hvis man skulde forandre Forslaget i Overensstemmelse med, hvad jeg udtalte ved den Behandling, vilde det have været nødvendigt at tilføje, at Fristen skulde regnes fra Straffens Udtaaelse. Jeg ser ikke nogen Fare i, om ogsaa det skulde blive tilføjet, for den Straf, her omhandles, er jo kun Fængsel paa Bånd og Brød, og den strækker sig ikke langt ud. Jeg vilde altsaa ansøge det for en stor Forbedring, om dette blev forandret. Jeg vedbliver at paastaa, at det er haardt mod den Mand, der kan blive nødsaget til at forlade Landet. Han kan jo have god Grund dertil; han kan have Familieforhold andre Steder eller deslige. Jeg tænker navnlig paa Søfolk; de ere jo næsten aldrig i Landet her hele Aar ad Gangen, altsaa vil det være at gaa noget haardt til Værks over for de Menneker; men af Hensyn til de saaldne Udtalelser, og navnlig da Udvalget ikke har villet tage noget Hensyn til det, maa man finde sig deri.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag under Nr. 1 af Udvalget:

I Lovens Titel rettes Ordet „Ansøgning“ til „Bevilling“

vedtoges uden formelig Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 2 af samme:

I 5te Linie indsættes efter „hengaet“ Ordet „mindst“

vedtoges med 39 Stemmer mod 1.

Lovforslaget i dets Helhed med de vedtagne Ændringer sattes under Forhandling.

Sagen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C)

vedtoges enstemmigt med 43 Stemmer.

Formanden: Ogsaa dette Lovforslag gaar nu til Folketinget for at fremmes der.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Nedsættelse af en Landbokommission.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Knudsen: Det foreliggende Lovforslag om Nedsættelse af en Landbokommission er som bekendt et Led i den Række af Lovforslag, som ere foretagne i det andet Ting, og hvis Fremkomst jo nærmest skyldes den over hele Landet rejste Agrarbevægelse. Man vil erindre, at de andre fremlagte Lovforslag, som have denne Karakter, tilsigte Gennemførelsen af visse bestemte Forandringer i de bestaaende Forhold, som skulle komme Landbruget til gode, og naar der er Tilstande paa Landet — hvad jeg paa ingen Maade tvivler om — der trænge til at afhjælpes, og der saa sker Henvendelse til Lovgivningsmagten om Forandring i disse Tilstande, saa mener jeg selvfølgelig ogsaa, at Lovgivningsmagten bør tage Hensyn dertil og søge at forbedre de bestaaende Tilstande.

Jeg vilde med Glæde have set, om dette Lovforslag, som angaar Landarbejderne, vilde have taget Sigte paa bestemte Forhold, taget Sigte paa at forandre Forholdene for Landarbejderne saaledes, at ogsaa de snart kunde faa Forbedringer i deres Aar. Thi det tror jeg, alle ere enige om, at Landarbejdernes Forhold ere i meget høj Grad ugunstige og i meget høj Grad trænge til en Forbedring. Naar der da er fremkommet et