

**Justitsministeren** (Nellemann): Det forekommer mig dog egentlig, at dette er en for lille Sag til, at der behøves et Udvalg, hvilket jo let vil føre til, at Forslaget ikke kommer videre i denne Samling, og jeg tror derhos, at selve Spørgsmaalet er let at overskue.

**Jul-Nyfensteen:** Efter den højtærede Justitsministers Udtalelse skal jeg gerne frafalde mit Forslag.

**Formanden:** Saafremt ingen optager dette Forslag, vil det altsaa være bortfaldet. (Ophold.) Det er saaledes bortfaldet.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Grundafstaaelse ved Udvikler af Statens Havneanlæg.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (Singerslev): Dette lille Lovforslag gaar ud paa at give almindelige Regler for Grundafstaaelser til Udvikelse af Statens Havneanlæg. Vi mangle saadanne almindelige Regler; der er oftere Brug for dem, og det er meget paatrængende i dette Øjeblik at faa Lovforslaget igennem, idet vi ikke kunne komme til en af Rigsdagen bevilget Udvikelse af Esbjerg Havn, fordi vi mangle Himmel til Ekspropriation. Regeringens Lovforslag gik ud paa, at Ekspropriationen skulde ske i Henhold til Reglerne i Forordningen af 5te Marts 1845, som ville være Tinget bekendte fra de mange Jærnbanelove, vi forhandle. Det er en noget omstændeligere Fremgangsmaade, som benyttes efter denne Forordning, end den, man i Folketinget har ment, at man skulde blive staaende ved, idet Lovforslaget i Folketinget er affattet saaledes, at Taksationen o. s. v. skal ske i Henhold til Reglerne i Forordningen af 23de April 1845, et Forhold, der jo ogsaa lovmæssig kendes i forskellige Retninger, og som bl. a. i Fjor — om jeg huster ret — er vedtaget af Rigsdagen ved Lovforslag om Ekspropriationer til Fyranlæg. Man er tilbøjelig til at anvende de simplere Ekspropriationsregler i mindre Tilfælde, medens man gerne anvender den anden Form i de betydeligere Tilfælde. Jeg skal gerne indrømme, at i

Reglen vil det være mindre Grundafstaaelser, der er Tale om ved Havneanlæg, men det kunde dog ogsaa tænkes, at det blev større Afstaaelser. Det er altsaa ganske en Skønssag, hvilken af disse Forordninger man vil sætte ind i Loven som Rettesnor for Taksationen m. m. Jeg har intet fundet at erindre imod den Regel, som er etableret i Folketinget, og som ogsaa er bifaldet af dette Ting ved tidligere Lejligheder, nemlig som nævnt, ved Behandlingen af Loven om Grundafstaaelser til Fyranlæg, og mener derfor at kunne anbefale Landstinget at stemme for Forslaget i den foreliggende Form.

Da ingen yderligere ønskede at høre sig, sluttedes Forhandlingen.

Sagens Overgang til 2den Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt.

Jeg kan nævne, at jeg under Mødet har modtaget fra Folketinget oversendt Forslag til Lov om en Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1ste April 1893 til 31te Marts 1894. Eksemplarer af Lovforslaget ville blive omdelte.

Jeg nævnedes før, at jeg enten ved Slutningen af dette Møde eller ved et Møde kort efter vilde lade foretage eneste Behandling af Lovforslaget om Ordningen af Landsvageanstalterne. Det kan imidlertid ikke lade sig gøre, thi Folketinget holder ikke Møde nu, men har udsat sit Møde til Kl. 4. Det er jo klart, at der efter Sagens Skæbne vil blive Tale om Fællesudvalg og om at bestemme Antallet af dette Medlemmer. Følgelig kunne vi ikke med Nytte holde Møde før Kl. 4, og derfor vil jeg ansætte et nyt Møde her til den Tid. Endringsforslag til den forestaaende eneste Behandling ere omdelte. Dagsordenen for dette Møde Kl. 4 er altsaa:

Eventuelt: Eneste Behandling af: Forslag til Lov om Ordning af Landsvageanstalterne som en selvvejende Institution.

Mødet hævet Kl. 2. 35.