

udskilte, man maa endnu betale Stat af disse Ejendomme, skønt Jærnbanen nu har ejet dem i 4½ Aar. Man vil maasse sige, at Grunden er, at vedkommende Landinspektør, der skulde have bragt det i Orden, er afgaaet ved Døden, men jeg skal dog gøre opmærksom paa, at han først døde 4 Aar efter, at Ekspropriationen var færdig, saa der havde dog været Tid til at saa Forholdet berigtiget. — I øvrigt skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings velvillige Fremme og Behandling.

**J. Pedersen:** Jeg kan erklære mig enig med det ærede Medlem, som aabnede disse Forhandlinger (Kump), deri, at der ikke er Anledning til at genoptage en udførlig Forhandling om disse Baner nu ved første Behandling, hverken for dette Jærnbane-forslags Vedkommende eller de følgende, som ere meget vel kendte, meget omhyggelig drøftede, og jeg tror, at skal det ventes, at der skal komme noget ud af dem i denne Samling, maa det ventes at skulle ske paa den Maade, at man støtter sig til det Arbejde, som blev gjort i Fjor, og væsentlig paa Grundlag deraf søger at føre Forslagene videre. Men naar jeg erklærer mig enig med det ærede Medlem heri, er jeg derimod ganske uenig med ham i de Betragtninger, som han gjorde gældende med Hensyn til den paa ny indsatte Laaneparagraf, og jeg er ogsaa ganske uenig med ham med Hensyn til de Bemærkninger, han gjorde angaaende Tilskuddet fra Kommunerne. Jeg antager, at de ganske saa Bemærkninger derved, som jeg vil gøre, ville kunne gælde baade dette Forslag og de følgende, da Laaneparagraffen er indført paa samtlige disse Jærnbane-forslag og ogsaa paa det andet større Forslag, som ikke staar paa Dagsordenen i Dag. Det ærede Medlem mente nu, støttet til en Beregning, han gjorde, at man ikke med Nytte kunde forhandle om disse Forslag, med mindre man samtidig vedtog en Bestemmelse om, at en Del af Pengene skulde staves til Beje ved Laan. Jeg tror paa den anden Side, at man ikke for Tiden med Nytte kan forhandle om Indførelsen af en Laaneparagraf i disse Forslag. Dette Spørgsmaal om Rigtigheden af at optage Statslaan til Gennemførelse af disse Forslag, er et Spørgsmaal, som efter min Mening maa staa aabent. Det kan drøftes, og man kan tage sin Stilling dertil, naar de finansielle Forhold her i Landet ere ordnede paa en saadan Maade, at der overhovedet kan være Tale om at saa Rigsdagens Bemyndigelse til at optage Statslaan, og det er der efter min Mening

ikke for Djeblykket. Min Stilling til denne Sag er saaledes, som den var i Fjor og de foregaaende Aar. Jeg vil ikke under de nuværende finansielle Forhold kunne tilraade at stemme for nogen Laaneparagraf.

Hvad Tilskuddet fra Kommunerne angaar, er Regeringen vendt tilbage til sit gamle Standpunkt, og dette er, at Jynboerne skulle give 80,000 Kr. pr. Banemil, Vestjællænderne 40,000 og Østjællænderne, alle de, der bo i Nærheden af Kjøbenhavn, skulle slet intet betale. Dette søgte Folketinget i Fjor at udjævne, idet det foreslog de forskellige Baneanlæg i den Henseende stillede lige, saaledes at de alle kom til at betale 40,000 Kr. pr. Mil, og det finder jeg, at der er god Rimelighed i. Forfælsken mellem Vestjællænderne og Jynboerne skønner jeg ikke vil kunne motiveres paa anden Maade end ved at henvise til gammel Uret. Der er begaaet en gammel Uret før, og for at være konsekvent, vil man blive ved med at begaa Uret, men det synes jeg ikke er nogen tilfredsstillende Motivering. Hvad Beboerne i Kjøbenhavns Nærhed angaar, anførtes det fra begge de sidste ærede Talere, som Grund for, at de ikke skulde give Tilskud, at de kunde saa Banen bygget privat, og at Staten ikke behøvede at komme dem til Hjælp, og at der derfor ikke var Rimelighed i at forlange Tilskud af dem. Jeg tror dog, der er meget, der taler for, at de blive stillede lige med Beboerne i de øvrige Landsdele, og naar der er Tale om, at Beboerne der ere særlig overbeholdede, synes jeg ogsaa, at der med god Grund kunde gøres gældende, at netop den Del af Landet, som ligger Hovedstaden saa nær, og som ogsaa i dette Forhold vil saa sin store Fordel af denne, i Forvejen er saa heldig stillet og saa begunstiget i Forhold til mange andre Egne af Landet, at der ikke er Grund til at give denne Egn's Beboere den Begunstigelse, som følger af, at Staten bygger dem en Jærnbane uden noget Tilskud fra deres Side. Paa begge disse Punkter synes jeg altsaa, det vil være hensigtsmæssigt, og jeg er tilbøjelig til at tro, at det vil være nødvendigt at imødekomme den Stilling, som er taget fra det andet Tings Side.

I øvrigt skal jeg ikke komme nærmere ind paa Forslaget. Med Undtagelse af disse Punkter er jo saa vel dette som de følgende Forslag i væsentlig Overensstemmelse med, hvad der er blevet vedtaget fra Folketingets Side. For de fnytte Baners Vedkommende er der ogsaa gjort Forandring med Hensyn til Forpagtningsafgiften. Jeg skal ikke komme nærmere ind herpaa, da det endnu ikke foreligger, og da jeg for øvrigt ikke skønner, at det kan behandles med Nytte her ved første