

sens Tilskud ogsaa forhøjedes; allerede for adskillige Aar siden er der fra Kjøbenhavns Kommunes Side gjort opmærksom derpaa, i hvert Tilfælde fra Politidirektørens Side. Naar dette alligevel ikke er kommet frem som Genstand for Behandling her i Tinget og i Rigsdagen, saa skyldes det væsentlig den Omstændighed, at i de forløbne Aar er Kjøbenhavns Opgave i saa Henseende bleven lettet ved den Assistance, som er bleven ydet af Statskassen til overordentlige Polititudgifter. Skulde imidlertid Loven bortfalde, vilde det være et meget føleligt Tab for Kjøbenhavns Kommune, den vilde blive nødt til at lønne det store Polit, som den har, med det lille Tilskud, som er blevet fastsat for 38 Aar siden. Udvalget har tilladt sig at henlede Opmærksomheden derpaa, fordi det vistnok bør tages under Overvejelse, saa fremt Loven falder bort, ad Lovgivningsvejen at søge Tilskuddet efter Loven af 11te Februar 1863 forhøjet.

Madjen-Mygdal: Jeg paaftønner, at det ærede Flertal har undladt at stille Forslag om Forhøjelsen af Tilskuddet i Henshold til Loven af 11te Februar 1863 til Kjøbenhavns Kommune. Jeg finder det saa meget mere naturligt, at man har undladt at stille Forslag i den Retning, fordi dette Forslag er jo bestemt til at skulle dele Skæbne med de andre Lovforslag, som vi nu sende over i det andet Ting. Af de samme Grunde, jeg tidligere har omtalt over for de foreliggende Sager og navnlig over for Loven om Gendarmerikorpslet, finder jeg ikke Anledning til at komme ind paa Lovforslagets Indhold og skal blot anbefale at stemme mod dets videre Fremme.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Indhold (se Tillæg A. Sp. 3351) og dets Overgang til 3dje Behandling vedtogs med 28 Stemmer mod 12.

Formanden: Jeg ved, at det er et almindeligt Ønske, at vi kunne faa disse 4 Sager til 3dje Behandling endnu i Dag, og det kunne vi jo efter Beståenheden af Forhandlingerne meget godt. Derfor er det mit Ægt, naar de Sager, der nu ere tilbage paa Dagsordenen, ere bragte til Ende, at ansætte et nyt Møde, hvor 3dje Behandling af de nævnte 4 Sager kommer for.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt Tredje Behandling af Forslag til Lov om Grundafstaaelse ved Udvidelser af Statens Havneanlæg.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1780).

Der var intet Endringsforslag stillet.

Sagen som Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtogs enstemmig med 40 Stemmer.

Formanden: Sagen gaar nu til Røntilspræsidiat, da den er færdig fra Rigsdagen.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Æneste Behandling af Forslag til Beslutning af Rigsdagen.

(Forslaget findes i Tillæg A.)

Formanden: Med Hensyn til, at Forslaget kaldes Forslag til Beslutning af Rigsdagen mener jeg det rigtigst at bemærke, at det er jo kun egentlig et Forslag til Beslutning af Landstinget. En Beslutning af Rigsdagen bliver det kun, hvis et enslydende Forslag vedtages i det andet Ting. Dette har jo imidlertid ikke saa meget at sige, thi den moralske Betydning af Forslaget bliver den samme.

Sagen sattes under Forhandling.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Steffensen): Jeg tillader mig paa Forslagsstillerens Vegne at anbefale Vedtagelsen af det stillede Forslag til en Beslutning. Trede Medlemmer ville se, at det indeholder 4 Punkter, som jeg kortelig skal omtale. Det første Punkt gaar ud paa at blive enig om en Formel for fremtidige midlertidige Finanslove, naar det maatte hælde, at man ikke er bleven enig om en ordinær Finanslov i rette Tid. Som det høje Ting vil erindre, hændte det, at i Aaret 1881—82 fik man ikke nogen ordinær Finanslov,