

1889 10. April 1894: Eneste Beh. af Lov om Till. t. L. om Hærens Ordning m. m. 1890

eller i alt 500 Mand til Øvelser i 2 Maaned, og som skal tjene til Erstatning for det Mandstab, der bliver kasseret i disse Maaneder og hjemsendt, hvorimod Resten ikke indfalder. Denne Rest vil saa vidt man kan stønne, for Øjeblikket andrage ca. 1,300 Mand. Herved er der nu stet et Brud med Hensyn til Princippet om den almindelige Bærnepligt, som gik ud paa, at alt vaaben- dygtigt Mandstab skulde øves. Det er imid- lertid et Princip, som man mere har holdt paa fra anden Side, fra den Side, der nu søger at forandre Forholdet, end fra den Side, hvorpaa jeg staar, og derfor kan jeg for mit Vedkommende egentlig ikke have noget imod, at man accepterer denne Ind- strækning i den almindelige Bærnepligt, naar Lovforslaget ellers er brugeligt, og det er min Mening, at den Forandring, som nu er stet, ved at der nu blot skal indfalde 50 Mand for hvert Regiment af det overst- dende Antal i Stedet for, at ellers hele Resten skulde have sin Uddannelses- tid af 2 Maaned, og benyttes til Erstatning for det hjemsendte Mandstab, ikke er saa meget stor. For mit Vedkommende tillægger jeg nemlig ikke denne 2 Maaneders Øvelses- tid nogen større Betydning, da jeg mener, at naar nogle Mænd er gaaede, vil det en Mand har lært under en 2 Maaneders Øvelses- tid være saa godt som glemt. Derfor er For- stællen mellem de 2 Tings Affattelse af Lovforslaget efter min Mening ikke saa stor. Naturligvis maa jeg udtale, at det oprindelige var bedre, men Forstællen er dog ikke saa stor, at jeg af den Grund skulde nære saadanne Be- tæneligheder, at jeg ikke skulde kunne antage dette Forslag. At jeg i det hele taget havde nogen Betænelighed ved Lovforslaget, saaledes som det forelaa i Landstinget, tror jeg, at have udtalt tidligere, og skal ikke komme tilbage dertil, og at de Betænelig- heder ikke ere blevne mindre ved den Form, Forslaget nu har faaet, er en Selvfølge. Jeg vil dog udtale, at jeg, da jeg fortrin- vis lægger Vægt paa overhovedet at faa en Hærslov, idet der er Punktet i den nu be- staaende Ordning, som absolut maatte ændres, naar man ikke, som jeg saa maa sige, skulde leve under Absurditeter, og da den foreslaaede Udvidelse af Fæstningsartilleriet og Ingeniørforpset væsentlig er stet, jyldest ved dette Forslag, skal jeg tillade mig at

anbefale det høje Ting, at vedtage Forslaget uforandret.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 39 Stemmer imod 7.

Formanden: Lovforslaget er nu færdigt fra Rigsdagen, og tilstilles saaledes Konseilspræsidenten.

Der er ikke mere paa Dagsordenen. Jeg skal nævne, at Udvalget, som her i Tinget har beskæftiget sig med Forslag til Lov om Bemyndigelse for Regeringen til at afhænde Fredericia Fæstningsværker samt til at ophæve de Indstrækninger, der paahvile de Grunde, der ligge inden for Demarkationslinierne sammesteds, har afgivet Be- tænkning, der er under Trykning og kan ventes omdelt i Løbet af Dagen. Næste Møde holdes paa Fredag Kl. 1 1/2, og Dagsordenen vil da være:

1) **Anden Behandling af:** Forslag til Lov om Bemyndigelse for Re- geringen til at afhænde Fredericia Fæst- ningsværker samt til at ophæve de Ind- strækninger, der paahvile de Grunde, der ligge inden for Demarkationslinierne sammesteds.

2) **Anden Behandling af:** Forslag til Lov om Væntinger m. m. ved Fyrvæsenet.

Mødet hævet Kl. 2 10.