

**Formanden:** Jeg ser ikke, at nogen begærer Ordet, og Forhandlingen er da sluttet.

Der foreligger jo en stor Mængde Ændringsforslag, men de ere alle stillede af det samlede Udvalg. I første Øjeblik kunde man tro, at det ikke gælder om de Ændringsforslag, der ere fremkomne uden for Betænkningen, da de kun ere stillede af 5 Medlemmer, medens Udvalget bestaar af 7 Medlemmer, men saavidt jeg ved, er det rent tilfældigt, at de ikke ere stillede af det samlede Udvalg, og der er ikke faldet nogen Ættring, som kunde tyde paa, at der er mindste Uenighed i saa Henseende. Den ærede Minister har sluttet sig til Ændringsforslagene eller har i alt Fald ikke haft noget at indvende imod dem, og der er heller ikke noget Medlem i Salen, der har modsat sig dem. Jeg kan saaledes godt i Harmoni med, hvad vi pleje at gøre, da der ikke er antydet noget Duffe om særlig Afstemning over noget af Forslagene, betragte dem alle som vedtagne under et, haade de Underændringsforslag og Ændringsforslag, der ere stillede uden for Betænkningen, de saaledes ændrede Paragraffer, og de Paragraffer, hvortil der ikke er stillet Ændringer. Altsaa alle de foreliggende Forslag betragtes som vedtagne uden Afstemning og ligeledes Sagens Overgang til 3die Behandling.

J Henhold til denne Udtalelse anfaas samtlige følgende Paragraffer med dertil stillede Ændringsforslag for vedtagne uden Afstemning.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg C. Sp. 302).

Lovforslagets § 2 (se Tillæg C. Sp. 302).

Ændringsforslag til § 3 af Udvalget:

1) I 1ste Stykke affattes 2det Punktum saaledes: „Ved Overdragelse af Bøndergods til Selveje eller Arvefæste kan gyldigt Forbehold vedrørende Jagtretten kun tages i Overensstemmelse med denne Lovs § 4“.

2) I 2det Stykke udgaar 2det Punktum.

Den saaledes ændrede § 3, saalydende:

Naar Jagtretten er forenet med Ejendomsretten over Grundene, kan den ikke afstilles derfra. Ved Overdragelse af Bøndergods til Selveje eller Arvefæste kan gyldigt

Forbehold vedrørende Jagtretten kun tages i Overensstemmelse med denne Lovs § 4.

Ved Overdragelse af den almindelige Brugsret til en Grund skal Jagtretten, for saa vidt den tilkommer Grundejereren, anses indbefattet under Brugsretten, naar Grundejereren ikke udtrykkelig har forbeholdt sig den.

Ændringsforslag til § 4 af C. Dannefskjold-Samsøe, N. Hansen, Høst, Th. Nielsen og Raben:

Linie 1, Ordene: „Det er den jagtberettigede, hvad enten han er Bruger eller ej,“ forandres til: „Det er den Ejer, der selv er Bruger af Grundene“.

Ændringsforslag til samme Paragraf af Udvalget:

3) Linie 2—3. Ordene: „for sin Besiddelsestid . . . ad Gangen“ ændres til: „enten for sin Besiddelsestid eller for et vist Aaremaal af ikke over 10 Aar ad Gangen, dog kun paa en af de nævnte Maader“.

Den saaledes ændrede § 4, saalydende:

Det er den Ejer, der selv er Bruger af Grundene, tilladt at overdrage sin Jagtret til andre enten for sin Besiddelsestid eller for et vist Aaremaal af ikke over 10 Aar ad Gangen, dog kun paa en af de nævnte Maader. Er Jagtretten overdraget til andre, skal den jagtberettigede dog, hvis han ikke selv er Bruger, staa vedkommende Bruger til Ansvar i Tilfælde af Jagtrettens Misbrug.

Lovforslagets § 5 (se Tillæg C. Sp. 306).

Ændringsforslag til § 6 af Udvalget:

4) 1ste Stykke, Linie 2—3. I Stedet for: „Personer, hørende til hans Husstand“ sættes: „en enkelt bestemt Person, der hører til hans Husstand og af ham dertil findes egnet, og som ikke tidligere har været straffet for Jagtovertrædelser,“.

5) I 2det Stykke, Linie 2. Ordet: „andre“ forandres til: „en til hans Husstand hørende Person“.

6) I 2det Stykke affattes sidste Punktum saaledes: „Ligeledes er det i eller ved første Bunde, hvori Fiskeri drives, den fiskeriberechtigede tilladt at fange og dræbe Oddere og Hejrer“.

7) I 3dje Stykke, Linie 1. Ordene: „Vildtsnarer, Doner“, udgaa.