

En **Ændring** er der endnu foretaget ved Lovforslaget, nemlig den, at i Stedet for, at det oprindelige Lovforslag lød paa, at Loven skulde træde i Kraft den 1ste April, lyder det nu paa, at Loven træder i Kraft den 1ste Juli; men derved nærer jeg heller ikke nogen Betænkelighed, da der fra den 1ste Juli og til Frihavnen bliver aabnet vil være fuldstændig Tid til at iværksætte de personlige Bestemmelser, som ere nødvendige.

**Madsen-Niigdal:** Det foreliggende Lovforslag omhandler en forholdsvis ret betydelig Forøgelse af Lønningerne ved Toldvæsenet. Saa vidt jeg kan skønne, er det samlede Resultat noget som 50,000 Kr. en Gang for alle og 80—90,000 Kr. aarlig. Saa meget udgør Forhøjelsen ved det foreliggende Lovforslag. Den største Del af denne Forhøjelse angaar Frihavnen, og hvad dermed staar i Forbindelse, og jeg antager ikke, at der er noget videre at sige dertil. Jeg vil i alt Fald gaa ud fra, at denne Forhøjelse vistnok er nødvendig. — Men der er et Par andre Forandringer i Lønningsloven for Toldvæsenet, hvortil jeg ønsker at tilføje nogle enkelte Bemærkninger. I 3dje Stykke af § 1 staar der anført, at Toldforvalteren i Herning skal lønnes med 2,000 Kr., hvorimod Lønningen til Toldforvalteren i Vølfen udgaa. Jeg har ikke noget imod, at der ansættes en ny Toldforvalter i Herning — det kan være, at det er nødvendigt — men jeg beklager, at man har anset det for fornødent at nedlægge Toldforvalterposten i Vølfen; thi jeg tror, at Toldstedet Vølfen ikke er saa ubetydeligt. Vølfen er ganske vist ikke saa stærkt befolket som Herning, men ligger ved Søen og har adskillig Skibs fart.

Dernæst vil jeg bemærke med Hensyn til Oppehørselskontroløren ved Kjøbenhavns Frilager, at denne Post jo følger af Frilageranlægget, der er udført provisorisk, uden Folketingets Billigelse. Min fremtidige Stilling over for saadanne Poster vil jeg ikke udtale mig om i Øjeblikket, idet jeg forbeholder mig min Stilling til denne og lignende Debillinger, som flyde af provisoriske Foranstaltninger; men jeg vil dog sige, at for Tiden vil jeg ikke være med til at stemme hverken for denne eller for andre lignende Poster, saa længe den nuværende Regering sidder.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var: 3dje Behandling af Forslag til Lov om Kontorholdsgodtgørelse ved Toldvæsenet.

(2den Behandling findes i Tidenden, Sp. 1927).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Finansministeren:

Til § 1.

1) I 5te Linie ændres „14,000“ til: „10,500“. I 6te Linie ændres „9,200“ til: „8,700“. Smellem 9de og 10de Linie indføjes: „4,000 — Oppehørselskontroløren paa Frilageret“. I 13de Linie ændres „24,950“ til: „28,950“ og „7“ til: „8“.

2) Smellem 47de Linie „1,100 — — i Rudløbing.“ og 48de Linie „1,000 — — i Bandholm—Maribo“ indføjes: „1,100 — — i Standerborg—Silkeborg“. 78de og 79de Linie „600 — — i Silkeborg.“ og „600 — — i Standerborg“ udgaa. Næstsidste Stykke „Der som . . . . i Kontorholdsgodtgørelse“ udgaa.

Til § 5.

3) Ordet „April“ ændres til: „Juni“.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling lattes under Forhandling.

**Finansministeren (Estrup):** Af de Ændringsforslag, jeg har stillet, gaar det første og det andet ud paa at bringe Lovforslaget tilbage til den oprindelige Stikelse, hvori det af mig er blevet forelagt, med andre Ord at borttage de Ændringer, som jeg ved første Behandling af Forslaget her gjorde opmærksom paa, at man havde foretaget i Folketinget, og som væsentlig — ja, jeg kan sige udelukkende — hidrørte fra, at man ikke paa denne Lov vilde godkende en Oppehørselskontrolør ved Frilageret, naar