

2033 30. April 1894: 3. Del af Lovf. om Kontorholds-godtgørelse ved Toldvæsenet. 2034

denne Post endnu ikke var fastsat ved Lov. Da man ved Behandlingen af Lovforslaget om Lønninger ved Toldvæsenet optog Frilageroppebørselskontrolløren som en ny Post, saa vil man finde, eller rettere sagt, jeg har forvissnet mig om, at man fra vedkommende Udvalgs Side finder det ganske i sin Orden, at man vender tilbage til den oprindelige Affattelse, og det er det, de to første Endringsforslag gaa ud paa.

Endringsforslag Nr. 3 gaar ud paa, at Lovens Strafftræden finder Sted den 1ste Juni i Stedet for den 1ste April; det sidste vilde jo være befyndeligt, da vi nu ere saa langt inde i April, at Loven ikke en Gang kan ventes stadfæstet i April Maaned. Man kunde ganske vist sige, at Toldembedsmænd, som have faaet forøget Kontorholdsvederlag, jo godt kunne faa dette efterbetalt efter 1ste April, men vanskeligere vilde det stille sig for dem, der have faaet en liden Afkortning i Kontorholdsvederlaget, og som allerede have faaet større Beløb udbetalt, der vil man dog ikke ret vel kunne forlange en Tilbagebetaling. Man vil altsaa vistnok finde det ganske rigtigt, at Loven træder i Kraft efter den Tid, da den bliver stadfæstet, og jeg anbefaler derfor det ærede Ting Vedtagelsen af disse tre af mig stillede Endringsforslag. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at i Folketinget var der indkommet i næstsidste Stykke af § 1 en Bestemmelse om, hvorledes der skulde forholdes under forskellige Eventualiteter med Hensyn til Toldstederne: Skanderborg, Silkeborg og Herning, alt eftersom Lønningsloven tog Bestemmelse om disse. Det er jo givet, at naar Lønningsloven har taget Bestemmelse om disse, saa er det aldeles overflødig og lidet klødeligt i Fremtiden at have staaende saadanne Bestemmelser i Loven.

Madsen-Mygdal: Jeg skønner ikke rettere, end at Udgifterne til Kontorholds-godtgørelse i Anledning af Frilageret ogsaa ere indeholdte i Lovforslaget, som det foreligger fra Folketinget, men da disse Udgifter komme klarere frem ved Finansministerens Endringsforslag, saa kan jeg sige, at jeg for saa vidt foretrækker det stillede Endringsforslag, da jeg holder mere af, at den Slags Ting komme til at foreligge

klart, end at de skulle foreligge skjult. I øvrigt vil jeg sige angaaende Lovforslagets endelige Vedtagelse, at derom gjælde de samme Bemærkninger, som jeg gjorde ved det foregaaende Forslag.

Da ikke flere ønskede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Endringsforslag Nr. 1 til § 1, af Finansministeren:

§ 5te Linie ændres "14,000" til: "10,500". § 6te Linie ændres "9,200" til: "8,700". Imellem 9de og 10de Linie indskydes: "4,000 — Oppebørselskontrolløren paa Frilageret". § 13de Linie ændres "24,950" til: "28,950" og "7" til: "8". Vedtoges enstemmigt med 36 Stemmer.

Endringsforslag Nr. 2: til samme Paragraf af samme:

Imellem 47de Linie "1,100" — i Rudkøbing." og 48 Linie "1,000" — i Vandholm—Maribo" indskydes: "1,100" i Skanderborg—Silkeborg". 78de og 79de Linie "600" — i Silkeborg." og "600" — i Skanderborg" udgaa. Næstsidste Stykke "Derfor i Kontorholdsgodtgørelse" udgaaer. Vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag Nr. 3 til § 5 af samme:

Ordet "April" ændres til: "Juni". Vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget i dets Helhed fattes derpaa under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.) vedtoges med 38 Stemmer mod 4.

Formanden: Lovforslaget vender nu tilbage til Folketinget, da det her er undergaaet Forandringer.