

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgang til at afløse Tiender.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1980 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Vædringsforslag:

Af P. G. C. Jensen:

Til § 1.

1) Linie 2. Efter „kan“ indskydes: „indtil 1ste Januar 1900“.

Til § 7.

2) Linie 10. Efter „under 3½ pCt.“ sættes Punktum, og Resten af Sætningen udgaar.

Af Bjerre:

3) Linie 8. Efter „Afløsningssumme“ sættes Punktum, og Resten af Sætningen udgaar.

Af P. G. C. Jensen:

Til § 10.

4) 1ste Stykke, Linie 1—2, affattes saaledes:

„Enhver Tiendeholder, der afløser Tiende i Genhold til denne Lov, har Ret til at faa det til Betaling af Afløsningssummen fornødne Beløb som Laan af Statskassen“.

5) 1ste Stykke, Linie 5. Efter „Tilbagebetalingsvilkår“ sættes Komma, og der tilføjes: „hvad dog ikke udelukker, at et Laans Restbeløb kan opsiges til Adbetaling fra Skyldnerens Side med et halvt Aars Varjel“.

6) 2det Stykke, Linie 1—2, Ordene: „kan . . . forblive“ forandres til: „horthalder dog den foranstørte Ret for Tiendeholderen til at faa Laan af Statskassen, hvorimod han, saafremt han ikke ønsker konstant at indbetale Afløsningssummen, kan beholde denne“.

Til § 14.

7) Linie 4. Efter „Ejendomme“ tilføjes: „samt om Udslettelse af disse Dokumenter og endelig om Deklarationer om Tiendens Ophør efter § 5, 2det Stykke“.

Formanden: Dette Nummer paa Dagsordenen er kun opført som eventuelt, og jeg maa spørge, om Tinget, hvad jeg antager, er enigt med mig i, at Sagen foretages. Hvis ingen siger noget derimod, betragter jeg det som givet, at den kan foretages. (Ophold). Vi gaa altsaa til Behandlingen af Sagen.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Vædringsforslag og Spørgsmaalet om Sagens Overgang til 3dje Behandling fattes under Forhandling.

P. G. C. Jensen: Det vil erindres, at da Overgangen til 2den Behandling af dette Lovforslag i Lørdags var vedtaget, blev der stillet Forslag om Udvalgs Medsættelse. Jeg stemte imod dette Forslag, fordi jeg var paa det rene med, at vi ved at vedtage det vilde have forhindret Sagen fra at blive færdig i Aar, og det er ikke mit Ønske. Jeg finder, at Forslaget i og for sig er godt. Jeg finder, at det er Anerkendelse værd, at man har kunnet udbarbejde dette Forslag, og at der, som det synes, er kommet Enighed om det mellem Regeringen og Folketinget. Jeg finder, at Forslaget er indrettet paa en saa findrig Maade, at det fortjener megen Anerkendelse, men det udelukker ikke, at der kan være enkelte Punkter, hvor man kan ønske det forandret, og jeg kan ligesom ønske Medlemmer, der udtalte sig ved 1ste Behandling, kun beklage, at Forholdene have ført det med sig, at Forslaget er kommet saa sent, at vi, naar vi ønske det fremmet, under alle Omstændigheder maa resignere i meget høj Grad med Hensyn til, hvad vi kunde ønske forandret i Lovforslaget. En saadan Resignation er jeg ogsaa for mit Bedkommende meget villig til at vise, og jeg tror at have bevisst dette ved kun at stille disse Vædringsforslag. Jeg skal bemærke, at paa Grund af den forcerede Behandling, som Sagen maa være Genstand for, har det været mig umuligt at konferere med ønskede Medlemmer om disse Punkter, og jeg har altsaa formet mine Vædringsforslag saaledes, som jeg selv finder, at jeg burde foreslå dem, saa at jeg ikke ved, i hvilken Grad jeg har Tilslutning blandt