

Institut for nær, er det selvsølgelig noget, jeg for mit Vedkommende fuldstændig maa lade ligge.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Bjerre): Jeg vil blot udtale, at det glædede mig, at den højtærede Finansminister ikke bestemt modsatte sig Forslaget. Jeg hørte jo, han ikke vilde benytte det, men det blev tillige udtalt, at det ikke vilde faa nogen reel Betydning, enten man vedtog det eller ikke. Jeg, og mange med mig, vilde nu ganske overordentlig gerne have denne lille Sætning til at udgaa, for at dette Spørgsmaal kan blive holdt aabent; der vil efter al Sandhulighed — det har jeg hørt fra flere Sider — blive Tale om Tillæg til denne Lov, og saa kan det altid nærmere drøftes. Vi satte Pris paa, at man ikke præjudicerer dette Spørgsmaal men holder det aabent ved at stemme for vor lille Ændring.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Goos): Jeg skal blot bemærke med Hensyn til det ene Punkt i den ærede Ordførers Udtalelser, at saaledes som Lovforslaget er vedtaget ved 2den Behandling, tror jeg ikke, at man kan sige, at det præjudicerer Spørgsmaalet angaaende Kirkens Ejendomsret. Der staar jo „og ved Afsløstning af de i § 7 omhandlede Tiender“, saaledes at selve Formuleringen slet ikke siger noget om, at disse, Præsternes Lønning vedkommende Tiender, ere Ståtens. Denne Betragtningmaade taler altsaa ikke for Forslaget; men i øvrigt skal jeg ikke udtale mig om, hvor vidt andre Grunde kunne tale for at afslutte Sagen.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag til § 10 af Bjerre, Magen, Høst, Lunn, Knudsen, Eriksen, Jusling og Eshyr:

2det Stykke, Vint 5. Efter „Statsinstitutter“ sættes Punktum, og Resten af Sætningen udgaaer.

blev — efter at der ved en paa sædvanlig Maade foretagen Afstemning var afgivet 15 Stemmer for og 19 imod ved et paa Grund af den ringe Stemmesforskel nødvendiggjort Navneopraab, som nedenstaaende Liste nærmere uddiiser,

forkastet med 17 Stemmer mod 19; 9 stemte ikke, og 17 vare fraværende.

Ja:

Lunn, Stilling, Bjerre, Boesen, Caspersen, Eriksen, Jusling, Oct. Hansen, Hedemann, Høst, Kayser, Knudsen, Martensen, Magen, P. Pedersen, W. Petersen og Eshyr.

Nej:

Brun, Breinholt, Carstensen, C. Danneffjold-Samsøe, H. Chr. Hansen, P. Jensen, Jørgensen, Lybye, Moltke, Chr. Nielsen, Th. Nielsen, S. Pedersen, P. K. Pedersen, Raben, Rasmussen, Skeel, Steffensen, Sørensens og Thygesen.

Stemte ikke:

Estrup, Goos, Ingerslev, S. Jensen, Juul-Rysensteen, Knudsen, Mathsen-Mhygdal, Neebø-Thott og Rump.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Mortensen, Ahlefeldt-Laurvig (hg), Dresing, Frijs, Mourier-Petersen, Olsen, Drenbøll (hg), Rosenørn (hg), Sehested og Strandstov.

Fraværende:

Anderesen, F. Danneffjold-Samsøe, N. Hansen, M. P. Jensen, P. G. C. Jensen, Lassen og Mellemann.

Lovforslaget i dets Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges derefter med 32 Stemmer mod 3.

Formanden: Lovforslaget gaar nu tilbage til Folketinget, da det er undergaaet Forandringer her.

Der er ikke mere paa Dagsordenen. Næste Møde afholdes i Morgen Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen vil da være:

1) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Omberegning af nogle i Henhold til Lov af 9de April 1851 fastsatte Pensioner.