

men jeg udtalte Haabet om, at der senere vilde fremkomme en Løsning af Spørgsmaalet, og det var det, den højtærede Minister betegnede som noget vidunderligt.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 37 Stemmer mod 6.

**Formanden:** Lovforslaget gaar nu til Konseilspræsidiat, da det er færdigt fra Rigsdagens Side.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneſte Behandling af Forslag til Lov om forskellige ny Statsbaneanlæg i og ved Kjøbenhavn.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 1395 fg., Udvalgets Erklæring i Tillæg B.)

**Formanden:** Uden for Erklæringen er der intet Endringsforſtaag ſtillet, men i ſelve Erklæringen er der jo ſtillet Endringsforſlag. Efter Forretningsordenen ſtulde vi egentlig førſt beſtæfſte os med dem og dem alene, for ſenere, naar de ere afgjorte, at komme til Sagen i dens Helhed. Men der er en ſaa intim Forbindelse mellem diſſe Endringsforſlag og Forſlagsſtillerens Opfattelse af hele denne Sag, at det vel ikke er muligt at gøre denne Adſkillelse. Jeg tror, at det vilde blive noget uøkonomiſt og kun føre til Gentagelser, og det vil jeg helst undgaa. Jeg vil alſaa finde mig i, at man nu ſtraks taler ikke blot om Endringsforſlagene, ſom ſtrængt taget alene ligge for, men ogſaa, for ſaa vidt det findes nødvendigt, om Sagen i det hele — det gælder navnlig den ærede Forſlagsſtiller.

**Ordføreren (Mump):** Jeg tror, jeg ſkal kunne fatte mig i ſtor Korthed baade om Flertallets og om Mindretallets Forſlag, og jeg tillader mig efter den højtærede Formands Udtalelse at tage det førſte Punkt førſt.

Afſet fra, at der i § 2 i det andet Ting er foretaget en Omſætning af Ordene, ſom er en Redaktionsændring, der giver en Ordlyd, ſom bedre ſtemmer med de ſaktiſte Forhold, er der i det andet Ting kun foretaget een Endring, idet der i § 1 g. er indſat ſom

et yderligere Arbejde, der ſkal foretages efter Loven: et Dampfærgeleje med Tilbehør i Frihaanen. Den ſamme Poſt fandtes paa Lovforſlaget, ſom det kom i Fjor fra det andet Ting; men da vi ikke fik nogen Lov, og Udførelſen af dette Arbejde ikke kunde opſættes, blev det foretaget ved Regeringens Foranſtaltning og fandtes derfor ikke paa det Regeringsforſlag, der kom op her i Tinget. I det andet Ting har man fundet det rigtigt at ſætte det ind ſaaledes, at Udgifterne paa Lovforſlaget baade angaa de Beløb, ſom alt ere anvendte og de Beløb, ſom vilde blive anvendte, og i Overensſtemmeſe dermed er den ſamlede Udgiftspoſt bleven forhøjet med henad 700,000 Kr. Herimod kan der formentlig intet være at erindre. Da Lovforſlaget i øvrigt er vedtaget i den ſtikkelse, hvori dette Ting med ſtort Flertal har vedtaget det, derunder indbefattet Laaneparagraffen, indſtiller Flertallet det til uforandret Vedtagelse.

Der er jo ganſke viſt blevet ſtillet meget indgribende Endringsforſlag af et enkelt Medlem af Udvalget, men vi kunne ikke tiltræde dem. Jeg ſkal ikke komme ind paa en ſaglig Diſkuſſion. Som betændt ere Endringsforſlagene grundede paa en Udvikling af det ærede ſagkyndige Medlem, der fremsætter ſin Formening om, hvorledes man kunde naa det, ſom ſkal naas, ved en Forandring af Stationsforholdene her i Kjøbenhavn for en billigere Penge, ſaaledes at man bibeholder baade Godsſtrafikken og Perſontrafikken paa den nærværende Station. Det er alſaa paa Grundlag deraf, at han indſtrænker Lovforſlaget til kun at omfatte de Punkter, der ikke ere præjudicerende for den Plan, ſom han mener at være den henſigtsmæſſigſte. Det gælder alſaa navnlig Punkt a. om Anlæg af en ny Godsbanegaard i Kjøbenhavn paa den anden Side af Veſterbrogade, ſaaledes at alt, hvad der dermed ſtaar i Forbindelse, ſkulde udſtydes. Det er, ſom jeg bemærkede, grundet paa en ſærlig ſaglig Opfattelse, og da jeg er Lægmand paa dette Omraade, vilde det være aldeles urimeligt, om jeg vilde anſtille Betragtninger i ſaa Henſeende; thi ſelv om jeg maatte vilde være i Stand til at anføre noget ſærdeles fyldeſigværende, vilde det dog ikke have nogen Vægt over for dette Ting, og jeg kan heller ikke ſkønne, at det er fornødent. Det ſtore Flertal i dette ſom i det andet Ting maa jo, hvad de ſærlige ſagkyndige Spørgsmaal angaar, henholde ſig til de Fremſtillinger, vi ſaa dels fra Regeringen dels fra andre Sider, og derefter maa enhver fælde ſin Dom. Det Materiale, ſom ligger for, er meget rigt og har fore-