

at vi maa lægge langt flere og koſtbarere Statter paa Befolkningen, og det har den ſandelig ikke Raad til.

Hvad nu dette Lovforſlag om de forſtellige ny Banegaardsanlæg angaar, er jeg jo ikke Sagmand og forſtaar mig ikke fuldt ud paa diſſe Sager, ſaa jeg af mig ſelv kan have en begrundet Mening om dem, men jeg ſkal ikke nægte, at naar et æret Medlem heri Salen, der er ſagkyndig, til- ligemed et andet æret Medlem i det andet Ting, der er ſærlig ſagkyndig paa dette Omraade — det er maafte de to enſte Med- lemmer i hele Rigsdagen, der ere det — ſtaa over for den højtærede Miniſter og hans ſagkyndige, da ſlutter jeg mig til den Oppoſition, der fremkommer fra de to Rigsdagsmænd — og det vil ingen fortænke mig i — og jeg kan ſaa meget ſikrere gøre det, ſom deres Oppoſition er rent ſaglig. Der kan jo ikke være Tale om, at det er af politiſke Grunde, at de ere imod Miniſte- rens Forſlag, de ere jo den ærede Miniſters Meningsſkæller, og jeg maa deri ſe en tem- melig ſtor Sikkerhed for, at deres Anſku- ſer ere de rigtige. Jeg tror det ſaa meget hellere, ſom jeg gaar ud fra, at det, de Herrer onſte, er betydelig billigere end det Forſlag, ſom nu rimeligviſ bliver vedtaget, i alt Fald med de Udgifter, ſom det ſenere vil medføre. Vi vide jo nok, hvorledes det gaar med de miniſterielle Embedsmænd, de ere viſnok ret ſlot anlagte, naar der er Tale om Bygninger. Ja, jeg ſkal ſaamænd ikke nævne diſſe flotte Jærnbaneſtationer i Odense eller Helsingør, men lad os for Ekſempel ſe paa Forholdene ved Slagelse Station — jeg tænker ikke paa ſelve Sta- tionsbygningen, men paa hele Pladsen. Det forekommer mig, at det er unødvendigt at have en ſaa ſtor Plads til en Jærnbaneſta- tion, og ſaa har jeg Ret til at dømme lige- ſaadan her, at de muligviſ ere for ſlot an- lagte i dette Forſlag, ſom vi her have til Behandling. Naar jeg alſaa henholder mig til de to ærede ſagkyndige, og det falder ſammen med min egen Sparſommelighedſans med Henſyn til de offentlige Anliggender, idet jeg tror, at Landet ikke har Raad til at komme ind paa ſaa ſtore Udgifter, kan jeg ikke andet end ſtemme mod Lovforſlaget og ſtemme for det Ændringsforſlag, ſom er ſtillet af det ærede Medlem (Zunn), der før havde Ordet.

Rundhøn: Jeg hørte med Tilfreds- hed den Udtalelſe, ſom den højtærede Tra- fikminiſter fremkom med, at han til Eſter- aaret agtede for Rigsdagen at fremsætte et Forſlag om en Forlængelſe af Kjøbenhavns

Havnebane fra Nyhavn til nordre Toldbod. Da Frihavnsforſlaget i ſin Tid blev for- handlet her, var det ſikkert den Opfattelſe, ſom deltes af de allerfleſte, at den gamle Havn ikke ſkulde ſtilles ſaaledes i Konkur- rence med Frihavnen, at Trafikken fra den gamle Havn blev ledet over til Frihavnen. Allerede den Gang, da Forſlaget var til Behandling i Landſtinget i 1890, rejſtes den Tanke, at man ſkulde forlænge Havnebanen til nordre Toldbod, og det vil af ærede Medlemmer, ſom den Gang ſad her i Tin- get, erindres, at det Udvalg, ſom var ned- ſat her i Tinget, den Gang henſtillede til den højtærede Regering at ſøge Havneba- nens Forlængelſe udført i betimelig Tid ſaaledes, at naar Frihavnen blev aabnet, ſaa ogſaa Havnebanens endelige Udførelſe kunde være ſtet. Der gik imidlertid flere Aar, inden man hørte noget om Havnebanen, og det var forſt paa Finansloven i inde- værende Samling, at den højtærede Trafik- miniſter ſtillede et Forſlag om en delviſ Gennemførelſe af Planen. Dette Forſlag blev deſværre ikke vedtaget i det andet Ting. Det gik jo ud paa at føre et Stykke Havne- bane fra nordre Toldbod langſ med Hav- nen, gennem ſøndre Toldbod ned til Korn- tørringsmagasinet, alſaa omtrent ud for det gamle Palæ. Forſlaget blev ikke vedtaget i Folketinget under Finanslovbehandlingen, men det blev af Ordføreren den Gang ud- talt, at det Spørgſmaal rimeligſt vilde finde ſin Ordning i Forbindelſe med Kjøbenhavns Banegaardsforhold. Ordføreren i Folketin- get udtalte, at det jo ikke var ſandſynligt, at der vilde undgaa Statslaan til diſſe ſtore Baneanlæg ved Kjøbenhavn, og man vilde lettere ſtaffe Midler til Veje ogſaa ved Statslaan til dette Stykke Havnebane frem- for at behyrde Budgettet paa § 27 i Aar. Den højtærede Trafikminiſter forvarede me- get varmt ſit Forſlag, men det lykkedes ikke at ſaa det vedtaget, og Miniſteren optog ikke ſit Forſlag ſenere, hvortæn i det andet Ting ved 3dje Behandling eller ved Finans- lovbehandlingen i Tinget her. Det vakte en Del Betyrning i Handelskredſe, og man nærede der den Forventning, at naar de Kjøbenhavnske Banegaardsforhold kom til Behandling i Folketinget, ſaa vilde Spørgs- maalet blive optaget der igen. Det ſtete imid- lertid ikke; man gik ret taft hen over dette Spørgſmaal. Det blev kortelig berørt, og den højtærede Miniſter fremkom med en Udtalelſe, ſom ſvarede til den Udtalelſe, vi før hørte af den højtærede Miniſter. Da Udvalget for de Kjøbenhavnske Jærnbaner i Folketinget havde afgivet ſin Betænkning, ſaa man i Handelskredſe, at det ikke blev til