

paa at flytte Godsbanegaarden og gøre det paa en saadan Maade, at man kan flytte Personbanegaarden. Regeringsforslaget gik ganske sikkert ud paa at flytte den samlede Banegaard over paa den anden Side af Vesterbro, til Kallebostrand, hvor man havde Udvidelsesmuligheder i enhver Retning; endnu foreslaa vi en Banegaard paa 100 Tdr. Lands Størrelse, hvoraf kun Halvdelen kommer i Brug, saa at man i Fremtiden kan tage Resten og endda faa mere. Man gør det vel ogsaa i Tølelsen af, at man tidligere ikke her ved Kjøbenhavn har haft Det aabent for, at man behøvede store Arealer og ikke kunde blive staaende paa indkneben Plads. Regeringen foreslog ganske sikkert, at baade Person- og Godsbanegaarden skulde lægges paa den anden Side af Vesterbrogade, forbeholdende Mulighed af en Boulevardbane i Forbindelse med hvad dertil hører, kort sagt, en Ordning, som kunde staa for bestandig, men foreslog ikke Boulevardbanen udført. Folketinget tog noget anderledes paa Sagen og forandrede Regeringsforslaget, men Lod Kammeret blive staaende, og det er det, Hovedvægten for mig ligger paa, at efter det Forslag, Folketinget vedtog, og som jeg sluttede mig til, kunne alle de samme Muligheder komme til Stede; de ere forbeholdte, og derfor kunde jeg med god Samvittighed sige: Jeg kan tage det Forslag, Folketinget tilbyder: thi vel giver det mindre, end Regeringen fra først af har forlangt, men Muligheden for al Fremtid er forbeholdt og det paa en meget passende Maade. Det var altsaa for mig et meget tilfredsstillende Standpunkt, Folketinget kom til at staa paa, og vel tør jeg ikke sige, at Landstinget accepterede det, men det kom dog til en 1ste Behandling her i Fjor, og det er ikke nogen Hemmelighed for det ærede Medlem, at hvis ellers Situationen havde været dertil, kunde Indenrigsministeren have gennemført dette Forslag her i Tinget i Fjor. Altsaa, ganske selvfølgelig staaer Tinget frit, men Indenrigsministeren er dog noget mere bunden end i Fjor, og han har haft nogen Høje til at binde sig efter Landstingets Holdning i Fjor. Da forelaa der nemlig fra Kjøbenhavns Kommune en Overenskomst — sluttet mellem en Embedsmand i Indenrigsministeriet og en Borgmester, et Medlem af Magistraten — som skulde godkendes af Kommunen og af Regeringen og Rigsdag. Det var vedtaget af Folketinget og vandt Tilslutning i Landstinget. Da nu Sagen skulde føres videre, kunde jeg selvfølgelig ikke vente, at man kunde blive staaende ved en Overenskomst mellem en Borgmester og en Embedsmand

i Ministeriet. Jeg maatte sige til Kommunen: Vilde I nu staa ved Overenskomsten og forandre Tidsfristen, saaledes at jeg kan gennemføre Lovforslaget ogsaa næste Aar? Altsaa, det maatte for den samlede Kommunalbestyrelse, og den har vedtaget Forslaget og derigennem Kjøbenhavns Kommunes Bidrag til det ny Anlæg. Dermed mener jeg ogsaa, at det har faaet en vis Anbefaling. Det er ingenlunde ubetydelige Ofre, Kjøbenhavn bringer for at faa dette Forslag gennemført, og det er vel ogsaa Tegn paa, at det maa være betimeligt med Kjøbenhavnss Dje set, og det er ganske sikkert nødvendigt. — Forslaget gaar ikke ud paa at etablere en ny Personbanegaard paa den anden Side af Vesterbro, kun paa at forbeholde Muligheden af en saadan; men det gaar ud paa at flytte Godsbanegaarden og paa at oprette en ny Banegaard ved Østerbro og adskillige andre Forbindelsesbaner, som jeg nu ikke nærmere skal dvele ved. Nu vil det ærede Medlem jo erkende og maa jo erkende, at man ikke kan blive med det altsammen der, hvor man nu er. Man vil udbide paa det nuværende Sted, indbringe nogle Filtre, hvad der vil koste adskillige Millioner, og saa kommer der en Tid hvor man ikke kan mere. Derfor er der Grund til nu at flytte det, der maa flyttes, og forbeholde en Flytning af det andet senere, og jeg tror ganske sikkert, at Fremtiden vil bringe baade en Flytning af Personbanegaarden og en Boulevardbane, hvis Betydning for den indre og ydre Forbindelse i Kjøbenhavn man endnu ikke ret har faaet Dje for. Naar man faar Dje for den, vil man se, at den er Blomsten i Forslaget; men den bliver ikke plukket af nogen af dem, der leve i denne Sal i dette Øjeblik. Den kommer nok i Fremtiden, og vi skulle jo ogsaa lovgive saaledes, at vi kunne være det bekendt i Fremtiden. Udvidelsesmuligheden er der. Det var den Fejl, der blev begaaet, da man flyttede Banegaarden over paa et indstrænket Terrain, at man ikke huskede paa Fremtiden, der kom langt hurtigere og i langt større Omfang, end nogen havde tænkt og anet den Gang. Derfor skal man nu skaffe sig et Sted, hvor der virkelig er Plads til Udvidelse, og andet er det ikke, man har gjort. Det, der foreslaas, er som sagt at flytte Godsbanegaarden, give den en fri Beliggenhed, forbeholde sig at flytte Personbanegaarden og for øvrigt at oprette en Østbanegaard og disse Mellem-linier, som ere nødvendige, naar man skal have en god Forbindelse uden om Kjøbenhavn; ved Boulevardbanen kan man faa en virkelig god Forbindelse paa den indre