

2161 2. Maj 1894: Enefte Beh. af Lovf. om en Statsb. fra Alampenborg til Helsingør. 2162

mer mod en. Det er min Overbevisning. Det er en ligesvem Retfærdighedshandling, at man forlænger Banen fra Græsted til Gilleleje; thi denne Bane er Liv og Død for denne Egn. At nogen derfor i Realiteten skulde være mod dette Forslag, tror jeg ikke paa, og jeg tror heller ikke paa, at det ærede Medlem selv er det; thi saa havde han ganske sikkert stillet Endringsforslag, eftersoin han er altsor erfaren til ikke at vide, at det er den Vej, man skulde gaa, naar man vilde dette Jærnbaneanlæg til Livs. Det vil det ærede Medlem nu ikke; men han vil gøre formel Indsigelse. Dens Berettigelse er jo med saa megen Anerkendelse modtaget af den ærede Formand, at jeg synes, at det ærede Medlem maa være mere end tilfredsstillet ved at have opnaaet det. At Gillelejebanen kunde staa paa et andet Lovforslag, indrømmer jeg fuldkomment; men den ærede Ordfører har nævnt Grunden, hvorfor det ikke passer ind i Rammen for de private Lovforslag. Det kan fornuftigvis ikke gaa ind under disse almindelige Vilkaar, idet nemlig Staten er Lodtager med Halvdelen, da den i sin Tid tilstød en Fjerdedel, og det sjællandske Jærnbanelstak, som Staten nu har overtaget, tilstød ogsaa en Fjerdedel. Resten er tilvejebragt af Kommuner og private. Der er særegne Regler for Rentenhjelsen, saaledes at Amtets Bidrag gaar først, dernæst de private og endelig kommer Staten. Der er fremdeles her ikke Tale om nogen Bane af betydelig Længde, nemlig kun om en Forlængelse af under en Mil. Derfor har man ikke ønsket den optaget paa Lovforslaget om de private Baner. Det er et høist ubetydeligt Anlæg, og det Tilstød, der er Tale om, er under 100,000 Kr. Jeg erklærede i Fjor, at dette Lovforslag vilde jeg anbefale til begge Riksdagens Ting, ganske bortset fra Aaaneparagraffen og andre Ting; paatrængende nødvendig og retfærdig anser jeg denne Bane for at være. Jeg kan derfor godt forstaa, at det ærede Medlem nøjes med en formel Indsigelse, og ikke foreslaar Gillelejebanen udstemt; thi det vil ikke lykkes for det ærede Medlem at faa Landstinget til at erklære sig mod denne Bane og jeg haaber heller ikke, det vil lykkes ham, at faa nogen til at stemme mod Rytbanen, som er vedtaget den ene Gang efter den anden. — Det er ganske

rigtigt, at i og for sig er jeg mod en Sammenkobling, og Sagen kunde, som jeg allerede har nævnt, være arrangeret paa en bedre Maade. Jeg har gjort opmærksom paa, at Banen tidligere stod paa en særskilt Lov; men den blev ogsaa i Fjor sat i Forbindelse med den anden Bane. Den Sammenkobling, jeg har ytret mig imod, er ikke, at flere forskellige Jærnbaner staa paa det samme Lovforslag, men at man gør det ene Lovforslag afhængig af det andet. Det har man gjort tidligere, hvor man til de private Baner knyttede den Betingelse, at de skulde træde i Kraft samtidigt med Statsbanerne. Det har Folketinget opgivet i Mar, det er en Indrømmelse til Landstinget, som man paafønner. Jeg anbefaler, at Gillelejebanen bliver staaende; og jeg anbefaler, at man stemmer for Forslaget, som det foreligger.

Der er fremkommet hver eneste Dag forskellige Ytringer om Aaaneparagraffen; men dem skal jeg ikke komme ind paa. Maaſte jeg maa være saa ubesteden at minde om, at jeg ved 1ste Behandling af et af de forelagte Lovforslag udtalte, at jeg ikke skulde tale om Aaaneparagraffen; den kom af sig selv, naar man vilde have Jærnbaner, og det turde være, at det allerede har vist sig at være Sandhed.

Breinholdt: Den højtærede Minister mente, at jeg absolut burde have stillet et Endringsforslag om, at Græsted—Gilleleje-Banen skulde ugaas af Lovforslaget — ja den højtærede Minister vilde endda have ønsket, at jeg havde stillet et saadant Forslag. Dette Ønske har jeg ikke paa nogen Maade kunnet dele, fordi min Hensigt slet ikke er: at optræde mod Gilleleje-Banen i sin Helhed. Tværtimod; hvis den regelret stod paa et særskilt Lovforslag, som vistnok baade den højtærede Minister og den højtærede Formand ville indrømme havde været rigtigt — vilde jeg have givet den min Stemme. Det er altsaa saa langt fra, at jeg kunde falde paa at stille Endringsforslag i saa Henseende, idet det kun var den efter min Formening forunderlige Sammenkobling, jeg har ønsket at udtale mig imod. Naar den højtærede Minister fremhævede, at her ikke har fundet nogen Sammenkobling Sted, idet det kun er en Sammenkobling, naar