

Lunn: Jeg vil tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Saa ere vi færdige med Dagsordenen; næste Møde vil blive afholdt paa Tirsdag Kl. 1 $\frac{1}{2}$, og Dagsordenen er da:

1) Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Anlæg og Drift af Sporveje i offentlige Gader og Veje.

2) Første Behandling af:

Forslag til Lov om Trafikbølse af forskellige Skatter.

Mødet hævet Kl. 2. 5.

Sæstende Møde.

Tirsdagen den 21de November 1893, Kl. 1 $\frac{1}{2}$.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Fra Folketingets Formand har jeg ved Skrivelse af Gaars Dato modtaget oversendt til Landstinget Forslag til Lov om kommunal Valgret og Valgbarhed for Kvinder, saaledes som det er vedtaget i Folketinget ved 3dje Behandling. Forslaget forelægges herved; Eksemplarer ere allerede trykte og ville blive omdelte.

Fremdeles har jeg modtaget et Andragende gennem Fruen Kristine Frederiksen, som Formand for „Danst Kvindesamfund“ om Støtte til en Udstilling af Kvindearbejder i Kunstindustrimuseet. Efter Anmodning fremlægges det modtagne i Læseværelset, hvor ærede Medlemmer ville kunne gøre sig bekendt dermed.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 7 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Anlæg og Drift af Sporveje i offentlige Gader og Veje.

Formanden: Paa sædvanlig Maade har man forenet sig om følgende Medlemmer: Kayser, Knudsen, Lunn, S. Pedersen, Raben, Sehested og Sørensen. Naar ingen gør Indbending herimod, betragter jeg disse 7 Medlemmer som udgørende dette Udvalg. (Ophold). Dette er saaledes Tilfældet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Trafikbølse af forskellige Skatter.

(Lovforslaget findes i Tillæg C, Sp. 15—16.)

Lovforslaget sattes under Forhandling.

Finansministeren (Estrup): Jeg ønsker straks ved Begyndelsen af Forhandlingen at gøre det ærede Ting bekendt med min Stilling til det foreliggende Lovforslag. Allerede ved første Behandling i det andet Ting har jeg angivet denne, men da jeg vel ikke tør antage, at dette Tings Medlemmer, i hvert Fald ikke alle, have gjort sig bekendt med mine Udtalelser der, vil jeg tillade mig her at gentage dem.

Min Udtalelse gik ud paa, at jeg selvfølgelig ikke kunde anbefale dette Lovforslag, som jo vil berøve Statskassen et Beløb paa omtrent 3 $\frac{1}{2}$ Million Kr. og anvende dette som Gaver baade til trængende og ikke trængende, uden at jeg endogsaa kunde se, at Gaven, hvor den rakktes til trængende, vilde være nogen tilstrækkelig og kraftig Hjælp for dem til at komme ud over Tidens Bankefigheder.