

noget mere omfattende; ikke blot, naar en Person mister sin Ret til Varen ved Forømmelse af Selskabets Personale, men overhovedet naar han lider Tab ved Forømmelse af Selskabets Personale, skal Selskabet staa til Ansvar og give Erstatning. Det er for saa vidt kun en simplere og paa den anden Side ogsaa mere omfattende Redaktion, som vi altsaa ere bleve enige om at foreslaa. — Til § 6 er der dernæst i 2det Stykke foreslaaet en Tilføjelse, der gaar ud paa, at der i 1ste Linie, efter „Garantibeviset“ indskrives: „fra Oplagsbevisets rette Indehaver (jfr. § 3).“ Det er nemlig en Sætning, som vi have ment, det kunde være ønskeligt at tilføje for at undgaa Misforstaaelse, thi som det nu staar, kunde man jo tro, at enhver som helst Overdragelse af Garantibeviset medførte Haandpanteret, men det er jo ikke Tilfældet. En Haandpanteret fraa kun den, som erhverver Garantibeviset fra Oplagsbevisets rette Indehaver. Det er en saa vigtig Sætning, at vi have ment, det var rigtigt udtrykkeligt at indskræpe det her, da det ikke er fremhævet i § 3, hvor der nok er Tale om Oplagsbevisets Indehavers Forhold, men ikke om Garantibevisets. Henvisningen til § 3 viser saa, at Erhvervelsen skal ske fra Een, der fremtræder behørig legitimeret. — I det næste Vædringsforslag have vi foreslaaet, at Ordene: „for det i Endossamentet omhandlede Beløb (jfr. § 9),“ skulle udgaa, og det er begrundet i, at vi have ment, at § 6 kun angiver den Regel, at Haandpanteret stiftes paa den Maade, men de nærmere Bilkkaar, de nærmere Betingelser, det Beløb o. s. v., for hvilket det stiftes, omtales først i § 7, altsaa vil det rette System og den rette Overskuelighed være tilvejebragt, naar vi udelade det her i § 6 og derimod optage det i § 7.

Vædringsforslaget til § 7 er jo, som bemærket, noget mere omfattende, fordi vi der have ønsket at give en saa fylldig og omfattende Regel som mulig for, hvad der udtræves til at stifte Haandpanteretten gennem en Overdragelse af Garantibeviset, og for tillige saa fylldig som muligt at angive alt, hvad der skal høre med til Stiftelsen. Der er saaledes en Kendsgerning, som jeg vil henlede Opmærksomheden paa, og det er, at vi have krævet, at selve Pant-sætterten skal være angivet i Paategningen. Det fremgaar ikke af Lovforslagets § 7. Saaledes som den er affattet vilde det være muligt, at man saa at sige stiftede et Vaan med en anonym Debitor, hvor ingen egentlig stod som Debitor, men hvor det kun var Varerne, som hæftede; men det vilde vist ikke være praktisk at have en saadan Ord-

ning, fordi vel næppe nogen Vaangiver, en Bank eller noget andet Institut, vilde indlade sig paa at laane blot paa Varerne. Thi selv om man tænkte sig, at den første Vaangiver havde undersøgt dem og kendte dem, vilde det jo ikke vel kunne tænkes, at alle de følgende ogsaa skulde undersøge dem. Dernæst vilde det jo ogsaa kunne tænkes, at der var foregaaet saadanne Forandringer med Varerne; at de ikke mere afgav fornøden Sikkerhed. Der er vel ingen Tvivl om, at ingen vil laane under saadanne Forhold, uden at have en personlig Debitor at holde sig til. Det kræves saatillige, at Pant-sætterten selv paa Garantibeviset skal understrive en Angivelse af forstellige Ting, der dels gaa ud paa at konstatere, at han er Debitor for det paagældende Beløb og dels paa at konstatere Identiteten og de nærmere Betingelser for Vaanet, hvilket de følgende Paragraffer tage Sigte paa. Dernæst have vi jo som omtalt foreslaaet, at Garantibeviset skal kunne udstedes paa et senere Tidspunkt end Oplagsbeviset; men derved vil den Mulighed kunne fremkomme, at Oplagsbeviset indeholder en Række Endossementer, som Garantibeviset ikke melder noget om. Spørgsmaalet bliver da: Hvorledes skal saa Garantibevisets Indehaver legitimeres som den, der har erhvervet sin Ret fra rette Indehaver af Oplagsbeviset? Ellers vil der komme en Vakune. Der kommer pludselig Een med et Garantibevis, men der staar ikke noget paa dette om, at han virkelig har erhvervet det fra rette Indehaver af Oplagsbeviset. Denne Vakune maa udfyldes, og det have vi tænkt os kunde ske dertigennem, at alle de Endossementer, som staa paa Oplagsbeviset, overføres paa Garantibeviset under Benævnelsen „Genpart“. Det er altsaa noget, som Selskabet skal sørge for; saa vil Rækken staa der, og saa vil den senere Erhverver af Garantibeviset fremtræde som den, der har erhvervet sin Ret fra en behørig legitimeret Indehaver af Oplagsbeviset. Paa samme Maade have vi altsaa ment, at alt, hvad der staar paa det ene Bevis, skal overføres paa det andet, for at Indholdet paa dette Omraade kan blive fuldstændig identisk. Dernæst skulle de forevises for Selskabet, saaledes som ogsaa Lovforslaget foreslaar, og det skal forsyne dem med Paategning om, at det er efterkommet. Det er altsaa for saa vidt Selskabet, som paa dette Punkt bærer Garantien. I Modsetning til Lovforslaget have vi foreslaaet en anden Virkning af, at disse Forstrifter ikke ere iagttagne. Der staar i Paragraffen, at hvis det ikke iagttages, hvad der i denne Para-