

Maaske forstellige Ting af det ene og det andet, og en stor Mængde Uleilighed dermed, saa er det rimeligt, at man tager store Afgifter deraf, men naar man sælger et stort Parti Varer under et, som jo her i Almindelighed er Tilfældet, er der ikke Anledning til at tage saa store Afgifter for ikke at tale om, at der her under almindelige Omstændigheder vil være Spørgsmaal om meget store Værdier, og følgelig ogsaa om meget store Afgifter, naar man skulde følge den almindelige Sportulering. Derfor tror jeg, at det ganske simpelt er et Hensyn, man skulde hele denne Foranstaltning, at man gør det saa billigt som muligt og ikke lægger Vanfærligheder i Vejen.

Ordføreren (Madsen): Maaske jeg blot endnu maa udtale i Anledning af den højtærede Justitsministers sidste Bemærkning om det ønskelige i Lovforslagets hurtige Fremme, at vi i Udvalget nok skulle sørge for at gøre, hvad vi kunne, for at der ikke skal ske Skandale i saa Henseende.

Formanden: Jeg vil gerne til Afstemningens Lettelse og i Sagens Interesse konferere et Minut med Udvalgets ærede Ordfører og med den ærede Forslagsstiller uden for Udvalget om Endringsforslagene uden for Betænkningen.

P. G. C. Jensen: Da jeg har faaet Forsikring om, at man vil tage mine Endringsforslag under Nr. 4, 6 og 7 under Overvejelse inden 3dje Behandling, skal jeg, for at lette Afgørelsen i Dag, tage dem tilbage.

Formanden: Formelt efter Forretningsordenen skal jeg jo spørge, om nogen optager dem, men det vil vist ingen gøre. — Det vil ogsaa være i Sagens Interesse, ikke blot for Afstemningen over de Punkter, der ikke have været Genstand for nogen Diskussion, men ogsaa for de Punktets Vedkommende, hvorom der har været nogen Meningsforskel — denne drejer sig jo egentlig om fire Punkter — at disse blive liggende til Udvalgets Forhandling mellem anden og tredje Behandling; saa har det ærede Medlem, som har stillet Forslag uden for Betænkningen, Lejlighed til at gøre sine Anskuelser gældende og den ærede Ordfører Lejlighed til at konferere med de andre Medlemmer af Udvalget. Under saadanne Omstændigheder

vil naturligvis Afstemningen her ikke saa faa stor Betydning, men den har dog altid den Betydning, at vi komme igennem det klare, det, hvorom der ingen Meningsforskel er, og naa til tredje Behandling, hvilket jo er ønskeligt. Den højtærede Minister har med Føje fremhævet, at Sagen ikke taaler alt for megen Opættelse, man maa ikke alene gaa til tredje Behandling, men snart komme til denne.

Man gik derpaa til Afstemning.

Lovforslagets § 1 (se Tillæg A. Sp. 1705—6)

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag under Nr. 1, 2, 3, 4, 5 og 6 til § 2 af Udvalget:

1) I Stedet for Ordene i Linie 1: „Den ... fordre“ sættes: „For de oplagte Varer kan der fordres“.

2) I 2den Linie rettes: „Dokumenterne“ til „Beviserne“.

3) Til 1ste Stykke føjes: „Naar Garantibevis udstedes, bliver dette altid at notere paa Oplagsbeviset“.

4) I Paragraffens 2det Stykke, Linie 1, indskydes efter „indeholde“ „enslydende“.

5) I samme Stykke, Linie 2, indskydes efter „Bopæl“: „eller Forretningslokale“.

6) I samme Stykke, Linie 3, indskydes efter „Værdi“: „Bemærkning om, hvorvidt Varerne ere eller ville blive forsikrede af Selskabet for Bevisernes Indhaveres Regning“.

vedtoges uden Afstemning.

Endringsforslag Nr. 1 uden for Betænkningen til samme Paragraf af P. G. C. Jensen:

a. 1ste Stykke, Linie 2: „straks“ ændres til „samtidig“.

b. 1ste Stykke, efter 1ste Punktum indskydes et nyt Punktum, saalydende:

„Fordres Garantibeviset udstedt senere end Oplagsbeviset, skal dette sidste forevises for Selskabet og indeholde behørig Adkomst (jfr. § 3) for den, der begærer Garantibeviset“.

vedtoges uden Afstemning.